



SLUŽBENI GLASNIK OPĆINE SANSKI MOST

Godina XXII Broj 06/22 Sanski Most, 29. April, 2022. god.

Izdavač:
Općinsko vijeće
Sanski Most

Redakcioni odbor:
Evelin Rizvanović

Odgovorni urednik:
Edisa Hodžić

Pretplata: 50 KM

S A D R Ź A J

Službeni glasnik općine Sanski Most
Broj: 06/22 Godina XXII 29. april 2022. god.

Akti Općinskog vijeća sa 3. vanredne sjednice Općinskog vijeća:

Zaključak o prihvatanju prijedloga za izmjenu i dopunu Poslovnika o radu Općinskog vijeća Sanski Most 3

Akti Općinskog vijeća sa 4. vanredne sjednice Općinskog vijeća:

Odluka o izmjeni Poslovnika o radu Općinskog vijeća Sanski Most 4

Odluka o stavljanju van snage Odluke o izboru i načinu imenovanja članova skupštine u JP
“Gradska dvorana” d.o.o. Sanski Most 5

Odluka o stavljanju van snage Odluke o izboru i načinu imenovanja članova skupštine u JP
“Veterinarska stanica” d.o.o. Sanski Most 6

Rješenje o imenovanju vršioca dužnosti predsjednika i vršioca dužnosti članova Skupštine JP
“Gradska dvorana” d.o.o. Sanski Most 7

Rješenje o imenovanju vršioca dužnosti predsjednika i vršioca dužnosti članova Skupštine JP
“Veterinarska stanica” d.o.o. Sanski Most 8

Rješenje o imenovanju članova Privremenog upravnog odbora JU “Narodna biblioteka” Sanski Most 9

Rješenje o dopuni Rješenja o imenovanju vršioca dužnosti direktora JU “Općinski fond za komunalne djelatnosti i infrastrukturu” Sanski Most 10

Zaključak o odbijanju Zahtjeva za preispitivanje zakonitosti Zaključka o prihvatanju prijedloga za izmjenu i dopunu Poslovnika o radu Općinskog vijeća Sanski Most 12

Akti Općinskog načelnika:

Registar budžetskih korisnika općine Sanski Most za 2023. godinu 13

Ostalo:

Presuda Ustavnog suda Federacije BiH, broj; U-32/21 (bs, hr i srb) 15

Na osnovu člana 24. Statuta općine Sanski Most ("Službeni glasnik općine Sanski Most", broj: 4/08, 5/08, 5/09, 2/10 i 9/11) i člana 178. stav (4) Poslovnika o radu Općinskog vijeća Sanski Most ("Službeni glasnik općine Sanski Most", broj: 4/17 i 7/20) Općinsko vijeće Sanski Most, na 3. vanrednoj sjednici održanoj dana 26.04.2022. godine, donijelo je

Z A K L J U Č A K
o prihvatanju prijedloga za izmjenu i dopunu
Poslovnika o radu Općinskog vijeća Sanski Most

Član 1.

Prihvata se prijedlog za izmjenu i dopunu Poslovnika o radu Općinskog vijeća Sanski Most.

Član 2.

Zadužuje se Statutarno-pravna komisija da do 28.04.2022.godine Predsjedavajućoj Općinskog vijeća dostavi prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Poslovnika o radu Općinskog vijeća radi uvrštavanja u prijedlog dnevnog reda sjednice Vijeća.

Član 3.

Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja i biće objavljen u "Službenom glasniku Općine Sanski Most".

Broj: 01-02-153/22
Datum:27.04.2022.godine

PREDSJEDAVAJUĆA
OPĆINSKOG VIJEĆA
dr.Sanda Čekić,s.r

Na osnovu članova 21. i 22. Zakona o lokalnoj samoupravi USK – a ("Službeni glasnik USK – a", broj 08/11), člana 24. Statuta Općine Sanski Most ("Službeni glasnik općine Sanski Most", broj: 04/08, 05/08, 5/09, 2/10 i 9/11) i člana 178. stav (2) Poslovnika o radu Općinskog vijeća Sanski Most ("Službeni glasnik općine Sanski Most", broj: 4/17, 7/20 i 7/21) Općinsko vijeće na 4. vanrednoj sjednici održanoj dana 28.04.2022.godine, donosi:

O D L U K U
O IZMJENI POSLOVNIKA O RADU
OPĆINSKOG VIJEĆA SANSKI MOST

Član 1.

U Poslovniku o radu Općinskog vijeća Sanski Most ("Službeni glasnik Općine Sanski Most" broj: 4/17,7/20 i 7/21) u članu 23. stav (4) tekst koji glasi: "kao i nezavisni vijećnici" briše se.

Član 2.

U članu 33. u stavu (1) u tački c) tekst koji glasi: "i nezavisni/a vijećnika/ca" briše se.

Član 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u "Službenom glasniku općine Sanski Most".

Broj:01-02-158/22
Datum: 29.04.2022

PREDSJEDAVAJUĆA
OPĆINSKOG VIJEĆA
dr. Čekić Sanda, s.r.

Na osnovu člana 24. Statuta općine Sanski Most ("Sl. glasnik općine Sanski Most", broj: 4/08, 5/08, 5/09, 2/10 i 9/11), Općinsko vijeće Sanski Most na 4. vanrednoj sjednici održanoj dana 28.04.2022. godine donijelo je :

ODLUKU
o stavljanju van snage
Odluke o izboru i načinu imenovanja članova skupštine u JP " Gradska dvorana" d.o.o Sanski Most

Član 1.

Ovom Odlukom stavlja se van snage Odluka o izboru i načinu imenovanja članova skupštine u JP " Gradska dvorana" d.o.o Sanski Most, broj: 01-02-222/17 od 29.11.2017.godine, obavljena u " Službenom glasniku Općine Sanski Most", broj: 10/2017.

Član 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u "Službenom glasniku općine Sanski Most".

Broj: 01-02-159 /22
Datum: 29.04.2022. god.

PREDSJEDAVAJUĆA
OPĆINSKOG VIJEĆA
dr. Sanda Čekić, s.r.

Na osnovu člana 24. Statuta općine Sanski Most ("Službeni glasnik općine Sanski Most", broj: 4/08, 5/08, 5/09, 2/10 i 9/11), Općinsko vijeće Sanski Most na 4. vanrednoj sjednici održanoj dana 28.04.2022. godine donijelo je :

ODLUKU
o stavljanju van snage
Odluke o izboru i načinu imenovanja članova skupštine u JP " Veterinarska stanica" d.o.o
Sanski Most

Član 1.

Ovom Odlukom stavlja se van snage Odluka o izboru i načinu imenovanja članova skupštine u JP " Veterinarska stanica" d.o.o Sanski Most, broj: 01-02-221/17 od 29.11.2017.godine, obavljena u " Službenom glasniku Općine Sanski Most", broj: 10/2017.

Član 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u "Službenom glasniku općine Sanski Most".

Broj: 01-02-160 /22
Datum:29.04.2022.god.

PREDSJEDAVAJUĆA
OPĆINSKOG VIJEĆA
dr. Sanda Čekić, s.r.

Na osnovu članova 2. i 4. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima F BiH ("Službene novine F BiH" broj: 12/03, 34/03 i 65/13), člana 24. Statuta općine Sanski Most ("Službeni glasnik općine Sanski Most", broj: 4/08, 5/08, 5/09, 2/10 i 9/11), člana 1. stav (2) tačka I. i člana 121. Poslovnika o radu Općinskog vijeća (" Službeni glasnik općine Sanski Most", broj: 04/17 i 7/20) Općinsko vijeće Sanski Most, na 4. vanrednoj sjednici održanoj dana 28.04.2022. godine, donijelo je :

RJEŠENJE

o imenovanju vršioca dužnosti predsjednika i vršioca dužnosti članova Skupštine JP
" Gradska dvorana" d.o.o Sanski Most

Član 1.

Za vršioca dužnosti predsjednika Skupštine i vršioca dužnosti članova Skupštine JP " Gradska dvorana" d.o.o Sanski Most (u daljnjem tekstu: Skupština) imenuju se:

1. Ferid Kuželi, predsjednik
2. Maisa Malkić, član
3. Rifet Brković, član

Član 2.

Mandat vršioca dužnosti predsjednika Skupštine i vršioca dužnosti članova Skupštine traje do okončanja procedure imenovanja stalne Skupštine, a najduže 3 (tri) mjeseca.

Član 3.

Zadaci i način rada Skupštine propisani su Odlukom o usklađivanju Odluke o osnivanju Javnog preduzeća „Gradska dvorana“ d.o.o Sanski Most u skladu sa Zakonom o javnim preduzećima F BiH i Zakonom o privrednim društvima F BiH i Statutom Javnog preduzeća „Gradska dvorana“ d.o.o Sanski Most.

Za učešće u radu Skupštine, imenovani iz člana 1.ovog Rješenja imaju pravo na naknadu.

Član 4.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljeno u "Službenom glasniku općine Sanski Most".

Broj: 01-04-161 /22
Datum:29.04.2022.god.

PREDSJEDAVAJUĆA
OPĆINSKOG VIJEĆA
dr. Sanda Čekić, s.r.

Na osnovu članova 2. i 4. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima F BiH ("Službene novine F BiH" broj: 12/03, 34/03 i 65/13), člana 24. Statuta općine Sanski Most ("Službeni glasnik općine Sanski Most", broj: 4/08, 5/08, 5/09, 2/10 i 9/11), člana 1. stav (2) tačka I. i člana 121. Poslovnika o radu Općinskog vijeća (" Službeni glasnik općine Sanski Most", broj: 04/17 i 7/20) Općinsko vijeće Sanski Most, na 4. vanrednoj sjednici održanoj dana 28.04.2022. godine, donijelo je :

RJEŠENJE

o imenovanju vršioca dužnosti predsjednika i vršioca dužnosti članova Skupštine JP "Veterinarska stanica" d.o.o Sanski Most

Član 1.

Za vršioca dužnosti predsjednika Skupštine i vršioca dužnosti članova Skupštine JP "Veterinarska stanica" d.o.o Sanski Most (u daljnjem tekstu: Skupština) imenuju se:

1. Nihad Cerić, predsjednik
2. Ishak Zahirović, član
3. Haris Omerbegović, član

Član 2.

Mandat vršioca dužnosti predsjednika Skupštine i vršioca dužnosti članova Skupštine traje do okončanja procedure imenovanja stalne Skupštine, a najduže 3 (tri) mjeseca.

Član 3.

Zadaci i način rada Skupštine propisani su Odlukom o usklađivanju Odluke o osnivanju Javnog preduzeća „Veterinarska stanica ” d.o.o Sanski Most u skladu sa Zakonom o javnim preduzećima F BiH i Zakonom o privrednim društvima F BiH i Statutom Javnog preduzeća „Veterinarska stanica”d.o.o Sanski Most.

Za učešće u radu Skupštine, imenovani iz člana 1. ovog Rješenja imaju pravo na naknadu.

Član 4.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljeno u "Službenom glasniku općine Sanski Most".

Broj: 01-04-162 /22
Datum:29.04.2022.god.

PREDSJEDAVAJUĆA
OPĆINSKOG VIJEĆA
dr. Sanda Čekić, s.r.

Na osnovu člana 4. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima FBiH (" Službene novine Federacije BiH", broj: 12/03, 34/03 i 65/13), člana 24. Statuta općine Sanski Most (" Službeni glasnik općine Sanski Most", broj: 4/08, 5/08, 5/09, 2/10 i 9/11) i člana 121. Poslovnika o radu Općinskog vijeća (" Službeni glasnik općine Sanski Most", broj: 4/17 i 7/20), Općinsko vijeće na 4. vanrednoj sjednici održanoj dana 28.04.2022. godine, donijelo je :

RJEŠENJE
o imenovanju članova Privremenog upravnog odbora
JU "Narodna biblioteka" Sanski Most

Član 1.

Za članove Privremenog upravnog odbora JU "Narodna biblioteka" Sanski Most (u daljnjem tekstu: Odbor) imenuju se:

1. Adnan Ališić,
2. Đenana Kurbegović,
3. Admira Unkić,

Član 2.

Mandat članova Privremenog odbora traje do okončanja procedure imenovanja Upravnog odbora, a najduže 3 (tri) mjeseca.

Član 3.

Zadaci i način rada Odbora propisani su Pravilima JU "Narodna biblioteka" Sanski Most. Za učešće u radu Odbora, imenovani iz člana 1. ovog rješenja imaju pravo na naknadu.

Član 4.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljeno u "Službenom glasniku općine Sanski Most".

Broj: 01-04 -163/22
Datum:29.04.2022.god.

PREDSJEDAVAJUĆA
OPĆINSKOG VIJEĆA
dr. Sanda Čekić, s.r.

Na osnovu člana 24. Statuta općine Sanski Most ("Službeni glasnik općine Sanski Most", broj: 4/08, 5/08, 5/09, 2/10 i 9/11), člana 1. stav (2) tačka I., člana 121. i 127 stav (2) Poslovnika o radu Općinskog vijeća (" Službeni glasnik općine Sanski Most", broj: 04/17 ,7/20 i 7/21) i članova 22. 27. stav (2) i (3) i 28. Pravila JU "Općinski fond za komunalne djelatnosti i infrastrukturu Sanski Most" ("Službeni glasnik općine Sanski Most", broj: 1/06, 4/12, 5/15, 11/21 i 12/21), Općinsko vijeće Sanski Most na 4. vanrednoj sjednici održanoj dana 28.04.2022. godine donijelo je:

RJEŠENJE

o dopuni Rješenja o imenovanju vršioca dužnosti direktora JU " Općinski fond za komunalne djelatnosti i infrastrukturu" Sanski Most

Član 1.

(1) U Rješenju o imenovanju vršioca dužnosti direktora JU " Općinski fond za komunalne djelatnosti i infrastrukturu" br. 01-04-48/22 od 16.02.2022.godine (" Službeni glasnik općine Sanski Most", broj 02/22) u članu 4. dodaje se stav (2) koji glasi: „ Imenovani vršilac dužnosti direktora je ovlašten za zastupanje JU " Općinski fond za komunalne djelatnosti i infrastrukturu" Sanski Most bez ograničenja u unutrašnjem prometu u okviru registriranih djelatnosti.

(2) U članu 4. dodaje se stav (3) koji glasi:

„Imenovani vršilac dužnosti direktora obavlja slijedeće poslove i zadatke:

- predstavlja i zastupa Fond u pravnom prometu pred trećim licima,
- predlaže Upravnom odboru Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, plaćama i ostalim primanjima,
- vrši raspored zaposlenika po usvojenoj sistematizaciji radnih mjesta,
- organizira i rukovodi procesom rada i poslovanja Fonda,
- odgovara za zakonitost rada i poslovanja Fonda,
- imenuje stručna i druga radna tijela,
- priprema sjednice Upravnog odbora i učestvuje u njegovom radu bez prava odlučivanja,
- predlaže program, plan rada i finansijski plan,
- rukovodi realizacijom usvojenog programa rada i finansijskog plana,
- sprovodi odluke i zaključke Upravnog odbora,
- prati realizaciju Ugovora koje zaključi u ime Fonda,
- Upravnom odboru Fonda daje prijedloge za donošenje odluka i zaključaka u vezi sa radom i poslovanjem Fonda,
- Naredbodavac je u finansijskom poslovanju Fonda,

- Sarađuje i koordinira rad sa organima uprave Općine,
- Realizuje i druge poslove, koji su zakonom i odlukama Upravnog odbora i Osnivača stavljene u nadležnost direktora Fonda,
- Vršiti i druge poslove i zadatke predviđene zakonom, Pravilima, Odlukama Upravnog odbora, Osnivača i drugim propisima.

Član 2.

Ovlašćuje se notar Trožić Šefik iz Sanskog Mosta da izvrši potvrdu ovog Rješenja ili pak notarsku obradu istog, da sačini dopunjenu prijavu za upis promjena u sudski registar poslovnih subjekata te istu dostavi nadležnom registarskom Sudu.

Član 3.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljeno u "Službenom glasniku općine Sanski Most.

Broj: 01-04-164/22
Datum: 28.04.2022.god.

PREDSJEDAVAJUĆA
OPĆINSKOG VIJEĆA
dr. Sanda Čekić, s.r.

Na osnovu člana 20. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH ("Službene novine Federacije BiH, broj: 49/06, 51/09), člana 34. Zakona o lokalnoj samoupravi USK-a ("Službeni glasnik USK-a", broj: 08/11) i člana 44. Statuta općine Sanski Most ("Službeni glasnik općine Sanski Most", broj: 4/08 ,05/08 ,5/09, 2/10 i 9/11), Općinsko vijeće Sanski Most na 4.vanrednoj sjednici održanoj dana 28.04.2022.godine, donijelo je

ZAKLJUČAK

Član 1.

Odbija se zahtjev Općinskog načelnika za preispitivanje zakonitosti Zaključka o prihvatanju prijedloga za izmjenu i dopunu Poslovnika o radu Općinskog vijeća kao neosnovan.

Član 2.

Potvrđuje se doneseni Zaključak o prihvatanju prijedloga za izmjenu i dopunu Poslovnika o radu Općinskog vijeća, broj: 01-02-153/22 od 27.04.2022.godine.

Član 3.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljen u "Službenom glasniku Općine Sanski Most".

Broj: 01-02-157/22
Datum:29.04.2022.god.

**PREDSJEDAVAJUĆA
OPĆINSKOG VIJEĆA
dr.Sanda Čekić,s.r.**

Na osnovu člana 3.Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broje: 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18, 11/19 i 99/19), člana 5.stav 2.Pravilnika o utvrđivanju i načinu vođenja Registra budžetskih korisnika budžeta u Federaciji Bosne i Hercegovine (Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 30/14) Načelnik službe za finansije, trezor i zajedničke poslove, po ovlaštenju Općinskog načelnika, donosi;

REGISTAR

budžetskih korisnika Općine Sanski Most za 2023.godinu

Registar budžetskih korisnika Općina Sanski Most za 2023.godinu čine sljedeći budžetski korisnici:

RBK BROJ	0111
NAZIV	Jedinstveni općinski organ uprave općine Sanski Most
ADRESA	Titova br.3
ID BROJ	4263235840001

RBK BROJ	0112
NAZIV	JU „Narodna biblioteka“
ADRESA	Stanična 1
ID BROJ	4263121080007

RBK BROJ	0113
NAZIV	Općinsko pravobranilaštvo
ADRESA	Trg Oslobođilaca bb
ID BROJ	4263320440004

RBK BROJ	0114
NAZIV	Općinsko vijeće
ADRESA	Trg Oslobođilaca bb
ID BROJ	4263235680004

RBK BROJ	0115
NAZIV	JU“Centar za socijalni rad“
ADRESA	Muse Ćazima Ćatića bb
ID BROJ	4263200200000

RBK BROJ	0116
NAZIV	JU“Općinski fond za komunalne djelatnosti i infrastrukturu“
ADRESA	Trg Oslobođilaca bb
ID BROJ	4263448930001

Podaci iz Registra koji se ne objavljuju, javni su i dostupni u Službi za finansije.

III

Status budžetskog korisnika koji se utvrdi nakon objave ovog Registra , objavit će se sljedeće godine.

IV

Registar budžetskih korisnika Općine Sanski Most za 2023.godinu će se objaviti u „Službenom glasniku Općine Sanski Most“.

Općina Sanski Most
Služba za finansije, trezor i
zajedničke poslove
Broj: 04-11-1507/22

Datum: 27.04.2022



Po ovlaštenju
Pomoćnik Općinskog načelnika
[Signature]
Hrnčić Ermina, dipl.oec.

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
USTAVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Broj: U-32/21
Sarajevo, 18.03.2022. godine

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine odlučujući o zahtjevu Premijera Unsko-sanskog kantona za ocjenu ustavnosti odredaba Tarifnog broja 4. Odluke o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša, člana 19. – Tarifa br. 1. Odluke o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Sanski Most, Tarifnog broja 1. Odluke o komunalnim taksama i Tarifi komunalnih taksa koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Bosanska Krupa i Tarifnog broja 1. Odluke o komunalnim taksama i Tarifi komunalnih taksa Općine Bužim koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Bužim, kao i o zahtjevu Premijera Federacije Bosne i Hercegovine za ocjenu ustavnosti Tarifnih br.: 4., 6. i 7. Odluke o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša, na osnovu člana IV.C.3.10.(2) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, a u vezi sa članom 26. stav 1. i primjenom člana 38. stav 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 6/95 i 37/03), na sjednici Suda bez javne rasprave, održanoj dana 18.03.2022. godine, donio je:

P R E S U D U

Utvrđuje se da Tarifni broj 4. tač. 1.,3.,4.,5.,6.,7.,8.,9. i 10. i Tarifni br.: 6. i 7. Odluke o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša“, br.: 12/05, 9/06, 10/09, 8/11, 10/14 i 14/17), član 19. – Tarifa br. 1. Odluke o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa („Službeni glasnik Općine Sanski Most“, br.: 03/19, 02/20 i 09/21), Tarifni broj 1. Odluke o komunalnim taksama i Tarifi komunalnih taksa („Službeni glasnik Općine Bosanska Krupa“, br.: 11/18, 1/19, 10/19, 1/22 i 4/22) i Tarifni broj 1. Odluke o komunalnim taksama i Tarifi komunalnih taksa Općine Bužim („Službeni glasnik Općine Bužim“, br.: 4/17 i 4/19) nisu u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Odbacuje se zahtjev za ocjenu ustavnosti Tarifnog broja 4. tačka 2. Odluke o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša“, br.: 12/05 9/06,10/09, 8/11, 10/14 i 14/17), jer se radi o stvari o kojoj je Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine već odlučio u Presudi broj: U-15/20 od 26.05.2021. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 54/21).

Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“, „Službenom glasniku Unsko-sanskog kantona“, „Službenom glasniku Općine Velika Kladuša“, „Službenom glasniku Općine

Sanski Most“, „Službenom glasniku Općine Bosanska Krupa“ i „Službenom glasniku Općine Bužim“.

O b r a z l o ž e n j e

1. Podnosioci zahtjeva i predmet zahtjeva

Premijer Unsko-sanskog kantona u skladu sa ovlaštenjima iz člana IV.C.3.10.(2) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, podneskom broj: 03/1-02-6702-1/21 od 21.06.2021. godine, koji je zaprimljen dana 24.06.2021. godine, a preciziran dana 08.07.2021. godine, podnio je Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ustavni sud Federacije) zahtjev za ocjenu ustavnosti Tarifnog broja 4. Odluke o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša, člana 19. – Tarifa br. 1. Odluke o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Sanski Most, Tarifnog broja 1. Odluke o komunalnim taksama i Tarifi komunalnih taksa koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Bosanska Krupa, Tarifnog broja 1. Odluke o komunalnim taksama i Tarifi komunalnih taksa Općine Bužim koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Bužim (u daljem tekstu: osporene odredbe Odluka).

Također, Premijer Federacije Bosne i Hercegovine, u skladu sa ovlaštenjima iz člana IV.C.3.10.(2) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, podneskom broj: 01-02-476-1/21 od 29.06.2021. godine, koji je zaprimljen dana 01.07.2021. godine Ustavnom sudu Federacije podnio je zahtjev za ocjenu ustavnosti Tarifnih br. 4., 6. i 7. Odluke o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša.

2. Rješenje o spajanju postupaka

Kako su na ovaj način formirana dva predmeta br.: U-32/21 od 24.06.2021. godine i U-33/21 od 01.07.2021. godine, a u oba predmeta se radi o zahtjevima kojima se traži ocjena ustavnosti istog propisa, odnosno Odluke o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša, Ustavni sud Federacije je, na sjednici održanoj dana 08.12.2021. godine, primjenom člana 38. stav 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine odlučio da se o podnesenim zahtjevima rješava u istom postupku, te donio Rješenje o spajanju postupaka. Shodno prednjem, Ustavni sud Federacije će u ovom ustavnosudskom predmetu voditi jedinstven postupak i donijeti jednu odluku, pod brojem U-32/21.

3. Stranke u postupku

Na osnovu člana 39. stav 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, stranke u ovom ustavno-sudskom postupku su: Premijer Federacije Bosne i Hercegovine i Premijer Unsko-sanskog kantona, kao podnosioci zahtjeva i općinska vijeća općina: Velika Kladuša, Sanski Most, Bosanska Krupa i Bužim, kao donosioci osporenih odredaba Odluka.

4. Bitni navodi zahtjeva

4.1. Bitni navodi zahtjeva za ocjenu ustavnosti Premijera Unsko-sanskog kantona

Premijer Unsko-sanskog kantona, kao podnosilac zahtjeva navodi da su osporene odredbe Odluka donesene suprotno odredbama člana II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojima je propisano da će Federacija Bosne i Hercegovine osigurati primjenu najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Aneksu Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kao i osigurati jednakost pred zakonom za sva lica. Općinska vijeća općina: Velika Kladuša, Sanski Most, Bosanska Krupa i Bužim donijela su odluke o komunalnim taksama i tarifama komunalnih taksa, a u donesenim odlukama su pitanje visine komunalne takse za isticanje naziva firme za obavljanje pojedinih djelatnosti sa službenim sjedištem u Unsko-sanskom kantonu utvrdila na različite načine, odnosno visina komunalne takse nije jedinstveno regulisana. U osporenim odredbama Odluka propisana visina komunalne takse je različito propisana za obaveznike i razvrstana je po djelatnostima koju obavljaju, što ostavlja mogućnost da se pojedinim fizičkim i pravnim licima, utvrdi veća visina takse u odnosu na druge subjekte unutar iste zone.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, podnosilac zahtjeva predlaže da Ustavni sud Federacije donese presudu kojom se utvrđuje da osporene odredbe Odluka nisu u saglasnosti sa članom II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

4.2. Bitni navodi zahtjeva za ocjenu ustavnosti Premijera Federacije Bosne i Hercegovine

Premijer Federacije Bosne i Hercegovine, kao podnosilac zahtjeva navodi da su Odlukom o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša propisane komunalne takse koje se plaćaju na području Općine Velika Kladuša. Smatra da osporeni tarifni brojevi Odluke nisu u skladu sa članom II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kojom je jasno propisano da sva lica na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine uživaju pravo na jednakost pred zakonom. Osporeni tarifni brojevi Odluke utvrđuju visinu godišnje takse u bitno različitim iznosima, bez realno utvrđenih kriterija. Iz svih tarifnih brojeva Odluke jasno proizilazi da se kao kriterij uzima vrsta djelatnosti, vrsta objekta, u korelaciji sa finansijskom sposobnošću i iznosom profita koji ostvaruje pravni subjekt što nije u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Tarifnim brojem 4. Odluke o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša, utvrđuje se visina komunalne takse za istaknutu firmu, po kriteriju djelatnosti, što, u skladu sa dosadašnjom sudskom praksom nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Tačkom 3. navedenog Tarifnog broja 4. utvrđuje se visina komunalne takse za istaknutu firmu za poslovne jedinice Elektrodistribucije u visini od 1.500,00 KM godišnje, što je bitno različit iznos u odnosu na neke druge poslovne subjekte navedene u istom tarifnom broju Odluke. U Tarifnom broju 6. pomenute Odluke kao kriterij za određivanje komunalne takse je određena vrsta objekta, odnosno uređaja ili opreme, bez obzira na lokaciju na kojoj se objekat nalazi. Ova vrsta komunalne takse plaća se za svaku pojedinačnu lokaciju na kojoj se nalazi objekat/uređaj, a kriterij same vrste objekta ili uređaja određuje se

prema pretpostavljenoj finansijskoj sposobnosti pravnog subjekta koji iste koriste, što smatra da nije u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Tarifnim brojem 7. iste Odluke utvrđuje se visina komunalne takse za postavljanje dalekovoda i PTT mreže (nadzemnih i podzemnih instalacija) po jednom dužnom metru od 0,20 KM godišnje. Dakle, i ovdje se kao relevantan kriterij za određivanje komunalne takse uzima djelatnost koju obavlja određeno pravno ili fizičko lice, čime se postupa suprotno stavu Ustavnog suda Federacije, odnosno ranije donesenim presudama.

Posmatrajući visinu propisanih taksi podnosilac zahtjeva zaključuje da se pomenutom Odlukom sasvim paušalno i prozvoljno, dakle bez bilo kakvih preciznih i razrađenih kriterija i mjerila, obavezuju pravna lica koja obavljaju djelatnost proizvodnje i distribucije električne energije da plaćaju značajno viši iznos komunalnih taksi u odnosu na druga pravna lica. Također, se poziva i na niz presuda Ustavnog suda Federacije u kojima je utvrđena povreda prava na jednakost pred zakonom u svim slučajevima u kojima je kao relevantan kriterij za propisivanje takse utvrđena djelatnost koju obaveznik obavlja. Predlaže, da Ustavni sud Federacije donese presudu kojom se utvrđuje da osporene odredbe Odluke nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

5. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Ustavni sud Federacije je u skladu sa članom 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, zatražio od općinskih vijeća općina: Velika Kladuša, Sanski Most, Bosanska Krupa i Bužim da dostave odgovore na zahtjeve.

5.1. Bitni navodi odgovora u odnosu na zahtjev za ocjenu ustavnosti Premijera Unsko-sanskog kantona

Dana 14.07.2021. godine dostavljen je odgovor od strane Jedinственог опćинског органа управе Опćине Bosanska Krupa, pod brojem: 05-11-5560/21 od 09.07.2021. godine, u kojem se navodi da je Odluka o komunalnim taksama i Tarifi komunalnih taksa koje se primjenjuju na području Općine Bosanska Krupa donesena po pravnim stavovima iznesenim u Presudi Ustavnog suda Federacije broj: U-7/17 od 14.02.2018. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj: 26/18). Ističu da je pomenuta Odluka u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine jer je Općinsko vijeće Općine Bosanska Krupa nadležno za donošenje pomenute Odluke, a sve u skladu sa relevantnim odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH”, br.: 22/06, 43/08, 22/09, 35/14, 94/15 i 17/22) i Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 49/06 i 51/09). Imajući u vidu navedeno, predlažu da Ustavni sud Federacije odbije zahtjev za ocjenu ustavnosti Tarifnog broja 1. Odluke o komunalnim taksama i Tarifi komunalnih taksa koji se primjenjuje na području Općine Bosanska Krupa.

Dana 17.08.2021. godine dostavljen je odgovor od strane Općinskog pravobranioca Općine Velika Kladuša, u kome se također pozivaju na relevantne odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine i Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, te nadležnost općinskih vijeća da donose propise koji se odnose na propisivanje taksa. U odnosu na osporeni Tarifni broj 4. Odluke o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa, koja se primjenjuje na području Općine Velika Kladuša, ističu da se radi o taksi za svaku istaknutu firmu koja je jednaka

za sva pravna lica na području Općine Velika Kladuša, osim onih koji obavljaju djelatnost od posebnog interesa, a takve su decidno probrojane u tač. 2. do 11. istog tarifnog broja, čime se jasno može zaključiti da se ne radi o diskriminatornom odnosu ili nejednakosti, već o stvarima koje spadaju u djelokrug jedinica lokalne samouprave.

Općinska vijeća općina Sanski Most i Bužim nisu dostavili odgovore na zahtjev.

5.2. Bitni navodi odgovora u odnosu na zahtjev za ocjenu ustavnosti Premijera Federacije Bosne i Hercegovine

Dana 19.07.2021. godine dostavljen je odgovor od strane Općinskog pravobranioca Općine Velika Kladuša, koji je u odnosu na Tarifni broj 4. pomenute Odluke gotovo identičan sa odgovorom na zahtjev Premijera Unsko-sanskog kantona. U odnosu na Tarifne br.: 6. i 7. Odluke navode da se komunalne takse odnose na sva lica koja pružaju usluge mobilne telefonije, odnosno vlasnike podzemnih i nadzemnih instalacija. Uzevši u obzir da su svi bez iznimke pružaoci usluga mobilne telefonije, odnosno vlasnici nadzemnih/podzemnih instalacija obuhvaćeni pomenutim tarifnim brojevima, nije racionalno zaključiti da odluka pruža različit pravni tretman jedne kategorije obaveznika u odnosu na drugu. Na kraju ističu da komunalna taksa koja je utvrđena po navedenim tarifnim brojevima nije ni utvrđivana u praksi tako da nije bilo moguće da određenim kategorijama obaveznika bude povrijeđeno pravo na jednakost pred zakonom iz člana II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, pa predlažu da se zahtjev za ocjenu ustavnosti Premijera Federacije Bosne i Hercegovine odbaci ili odbije kao neosnovan.

6. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Član II. A 2. (1) c)

Federacija će osigurati primjenu najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Dodatku ovog ustava. Posebno:

- (1) Sva lica unutar teritorija Federacije uživaju slijedeća prava:
c) na jednakost pred zakonom;

Član IV.C.3.10.(2) d)

- (2) Ustavni sud:

d) na zahtjev premijera, ili kantona, utvrđuje da li neki predloženi ili usvojeni propis koje je donijelo neko tijelo kantonalne, gradske ili općinske vlasti u skladu sa ovim ustavom.

Član VI. 4. c)

Općinsko vijeće:

- c) donosi druge propise u izvršavanju općinskih nadležnosti.

Amandman VIII

na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Član III.1. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi:

"U isključivom su ovlaštenju Federacije:

d) donošenje propisa o finansijama i finansijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije.

B. Zakon o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine
(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 6/95 i 37/03)

Član 26. stav 1.

Ustavni sud na sjednici bez rasprave odlučuje o odbacivanju zahtjeva kad nije nadležan za odlučivanje o zahtjevu, kad podnosilac zahtjeva nije ovlašten za pokretanje postupka, kad zahtjev nije podnesen u zakonom predviđenom roku, kad je Ustavni sud o toj stvari već odlučio ili kad ne postoje druge procesne pretpostavke za odlučivanje o biti stvari.

C. Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine
(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 22/06, 43/08, 22/09, 35/14, 94/15 i 17/22)

Član 13. stav 1. tačka c) i stav 4.

Pored udjela u raspodjeli prihoda iz člana 6. ovog Zakona, jedinicama lokalne samouprave pripadaju i drugi javni prihodi kako slijedi:

c) naknade i takse u skladu sa propisima jedinica lokalne samouprave;

Općinska vijeća donose propise kojima se utvrđuje visina naknada po osnovi korištenja i uređenja zemljišta, kao i visina drugih naknada, novčanih kazni i taksi u njihovoj nadležnosti.

D. Zakon o privrednim društvima
(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 81/15 i 75/21)

Član 11.

(Pojam)

(1) Firma je ime pod kojim društvo posluje.

(2) Firma se obavezno ističe na poslovnim prostorijama društva.

E. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa
(„Službeni glasnik Općine Velika Kladuša“, broj: 9/06)

Član 4.

Tarifni broj 4. tarife komunalnih taksi mijenja se i glasi: "Za svaku istaknutu firmu, natpise i slično što zamjenjuje firmu:

1. Za sva pravna lica, osim onih koja obavljaju djelatnost od posebnog interesa i onih koja su pobrojana u tačkama 2. do 11., uključujući i poslovne jedinice 250,00 KM godišnje,
2. Mjenjačnice, predstavništva osiguravajućih društava, robne kuće, trgovački centri, supermarketi, maksimarket, hipermarketi, veleprodaje, stovarišta i skladišta

građevinskog materijala, prodavnice lutrije, kladionice, advokatske kancelarije, notarske kancelarije i stanice za tehnički pregled vozila 1.000 KM godišnje,

3. Poslovne jedinice PTT, BH Telecom i Elektrodistribucije 1.500,00 KM godišnje,
4. Benzinske pumpe:
 - a. Locirane uz magistralne putne pravce 3.000,00 KM godišnje
 - b. Locirane uz regionalne putne pravce 2.000,00 KM godišnje
 - c. Locirane uz lokalne puteve 1.500,00 KM godišnje,
5. Depoi nafte za poljoprivredne strojeve 500,00 KM godišnje,
6. Banke i predstavništva banaka 3.000,00 KM godišnje,
7. Prodavaonice, STR i turističke agencije
 - a. Locirane na selu 100,00 KM godišnje
 - b. Locirane u zonalnim centrima 200,00 KM godišnje
 - c. Locirane u gradu 250,00 KM godišnje,
8. Ugostiteljski objekti: Hoteli i moteli
 - Locirani u gradu, zonalnim centrima i uz magistralne i regionalne puteve 500,00 KM godišnje
 - Locirani na selu 250,00 KM godišnje
 - Svi ostali ugostiteljski objekti
 - Locirani u gradu i zonalnim centri 300,00 KM godišnje
 - Locirani na selu 150,00 KM godišnje,
9. Ljekarske, stomatološke ordinacije i apoteke 500,00 KM godišnje,
10. Ostale samostalne radnje i prodavaonice novina 100,00 KM godišnje,
11. Samostalne deficitarne radnje: obučari, urari, krojači, kovači i kolari oslobadaju se od plaćanja komunalnih taksa.

F. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa

(„Službeni glasnik Općine Velika Kladuša“, broj: 10/14)

Član 3.

Iza tarifnog broja 5. dodaju se tarifni brojevi 6.,7.,8. i 9. i glase:

Tarifni broj 6.

(Korištenje uređaja i oprema za pružanje usluga mobilne telefonije)

(1) Za korištenje uređaja i opreme za pružanje usluga mobilne telefonije plaća se:

- 1) bazna stanica mobilne telefonije10.000,00 KM/godišnje
- 2) mikrobazne stanice mobilne telefonije 5.000,000 KM/godišnje
- 3) predajnici (pasivni repetitori) 2.000,00 KM/godišnje
- 4) antene i stubovi 2.000,00 KM/godišnje

(2) Obračun komunalne takse se vrši za korištenje uređaja (opreme) operatera mobilne telefonije na svakoj pojedinačnoj lokaciji na kojoj je instalirani uređaj (oprema) na području Općine Velika Kladuša.

Tarifni broj 7.

(Postavljanje instalacija)

Postavljanje dalekovoda i PTT mreže (nadzemnih i podzemnih instalacija) po 1 metru dužine plaća se 0,20 KM godišnje.

...“.

G. Odluka o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa

(„Službeni glasnik Općine Sanski Most“, br.: 03/19, 02/20 i 09/21)

Član 19. Tarifa br. 1 (istaknuta firma) – **osporena odredba**, od tačke 1. do tačke 68. u kojima su propisane različite visine komunalne takse za različite vrste djelatnosti.

H. Odluka o komunalnim taksama i Tarifi komunalnih taksa

(„Službeni glasnik Općine Bosanska Krupa“, br.: 11/18, 1/19, 10/19, 1/22 i 4/22)

Tarifni broj 1. (istaknuta firma) – **osporena odredba**, od tačke 1. do tačke 96. u kojima su propisane različite visine komunalne takse za različite vrste djelatnosti.

I. Odluka o komunalnim taksama i Tarifi komunalnih taksa Općine Bužim

(„Službeni glasnik Općine Bužim“, br.: 4/17 i 4/19)

TARIFA KOMUNALNIH TAKSI OPĆINE BUŽIM

Tarifni broj 1. – **osporena odredba**, od tačke 1. do tačke 42. u kojima su propisane različite visine komunalne takse za različite vrste djelatnosti.

6. Sudska praksa Ustavnog suda Federacije

Presuda Ustavnog suda Federacije, broj: U-1/20 od 21.04.2020. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 31/20), Presuda Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/20 od 26.05.2021. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 54/21), Presuda, broj: U-17/20, od 13.10.2021. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 92/21) i dr.

7. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Podnosioci zahtjeva su u skladu sa članom IV.C.3.10.(2) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine lica ovlaštena za podnošenje zahtjeva za ocjenu ustavnosti.

Imajući u vidu ustavnosudsku praksu Ustavnog suda Federacije, odnosno stajališta u brojnim predmetima u kojima je Sud odlučivao o ustavnosti odluka o komunalnim taksama i tarifama komunalnih taksa, Ustavni sud Federacije je utvrdio da u konkretnom predmetu nema činjeničnih pitanja koja bi bilo potrebno neposredno razjasniti na javnoj raspravi. Iz tih razloga, a u skladu sa članom 13. stav 1. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 40/10 i 18/16), na sjednici Suda bez javne rasprave, Ustavni sud Federacije razmotrio je sve činjenice koje proizilaze iz zahtjeva, odgovora na zahtjev i cjelokupne dokumentacije u predmetu, relevantne odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, odredbe zakona Federacije Bosne i Hercegovine, sudsku praksu ovog suda te na osnovu tih činjenica, ispitao ustavnost osporenih odredaba i osporenih tarifnih brojeva Odluka.

U svrhu lakše preglednosti i razumljivosti Ustavni sud Federacije je najprije razmotrio osporene odredbe Odluka koje se odnose na plaćanje komunalne takse na istaknutu firmu, a zatim osporene tarifne brojeve Odluka koje se odnose na plaćanje komunalne takse na uređaje i opremu koja se koristi za mobilnu telefoniju, nadzemne i podzemne instalacije koje se odnose na postavljanje dalekovoda i PTT mreže.

Općinska vijeća općina i to: Velika Kladuša, Sanski Most, Bosanska Krupa i Bužim donijela su odluke kojima su propisale komunalne takse na istaknutu firmu, visinu i način utvrđivanja i plaćanja komunalne takse, povrat komunalne takse, te utvrdile tarife komunalnih taksa koje se naplaćuju na području ovih općina. U svim navedenim odlukama evidentno je da je kao kriterij za određivanje visine komunalne takse za istaknutu firmu određena djelatnost, i to kao primarni kriterij, dok je kao supsidijarni kriterij određena zona u kojoj pravna i fizička lica obavljaju određenu djelatnost.

Ustavni sud Federacije je u brojnim presudama iskazao stajalište kada se odlučivalo o komunalnim taksama, da djelatnost ne može biti objektivni kriterij za utvrđivanje različite visine komunalne takse na istaknutu firmu, već su realni drugi kriteriji kao što je teritorij općine ili grada gdje se djelatnost obavlja, veličina obilježja ili natpisa i sl. Isticanjem naziva firme privredni subjekti samo ispunjavaju obavezu iz člana 11. Zakona o privrednim društvima („Službene novine Federacije BiH“, br.: 81/15 i 75/21) i to o svom trošku, pri čemu općina ne pruža nikakvu konkretnu protuuslugu nego joj to predstavlja prihod, a i podstiče obavljanje određene privredne djelatnosti na svom teritoriju. Shodno navedenoj zakonskoj odredbi pravna i fizička lica koja obavljaju djelatnost na osnovu odobrenja nadležnog organa dužna su na vidnom mjestu istaknuti naziv firme, bez obzira na vrstu djelatnosti kojom se bave, da li je akumulativna ili niskoakumulativna, vrstu objekta ili veličinu objekta gdje obavljaju svoju djelatnost, broj zaposlenih, profit ili sl. Vrsta djelatnosti, prema utvrđenoj sudskoj praksi ovog suda, ne može biti kriterij za propisivanje komunalne takse, jer je korištenje tog kriterija protivno ustavnoj garanciji jednakosti pred zakonom, što je propisano u članu II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Ustavni sud Federacije razmotrio je i osporene tarifne brojeve Odluke koje se odnose na plaćanje komunalne takse za korištenje uređaja i opreme koji služe za snabdijevanje električnom energijom, pružanje telekomunikacijskih usluga, PTT usluga, fiksna i mobilna telefonija, pristup internetu, kablovska televizija i konstatovao da propisivanje naknada koje se naplaćuju po komadu ili dužini podzemnih i nadzemnih instalacija nemaju karakter komunalnih naknada. U konkretnom slučaju vrši se oporezivanje sredstava za rad privrednih subjekata koji obavljaju djelatnost od javnog interesa gdje je Ustavni sud Federacije u Presudi broj: U-17/20, od 13.10.2021. godine koja je objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 92/21, zauzeo stanovište, da sredstva za rad privrednih subjekata koji obavljaju djelatnost od javnog interesa čije je obavljanje regulisano zakonima Bosne i Hercegovine ili zakonima Federacije Bosne i Hercegovine ne mogu biti dodatno oporezovana kantonalnim zakonima, odnosno ne mogu se od strane jedinice lokalne samouprave propisivati porezi i druge naknade ukoliko za to ne postoji ovlaštenje u zakonu Bosne i Hercegovine ili Federacije Bosne i Hercegovine. U svakom slučaju to ne može biti porez, taksa ili naknada za korištenje sredstava za rad i to posebno onih sredstava za rad koji građanima osiguravaju elementarne uslove za život. Upravo je to slučaj kada su u pitanju privredni subjekti koji obavljaju djelatnost od javnog interesa, a to su djelatnosti iz oblasti snabdijevanja energijom (struja, plin, voda, grijanje i sl.), telekomunikacije, kablovska televizija i bežični internet, te PTT usluge, sa podzemnim i nadzemnim instalacijama iz ovih oblasti.

U slučaju kada se radi o isticanju firme, kao i onda kada se radi o korištenju uređaja i opreme koja služi za vršenje registrovane djelatnosti, u jednom i u drugom slučaju radi se o proizvoljnom propisivanju godišnjih naknada po vrsti djelatnosti. Pravna lica koja se bave pružanjem telekomunikacijskih usluga, u odnosu na ostvarenu dobit oporezuju se posebnim federalnim propisima, a obaveznici su i plaćanja naknada za korištenje dozvola za obavljanje djelatnosti telekomunikacija, prema Pravilu 89/2018 o naknadama za dozvole Regulatorne agencije za komunikacije („Službeni glasnik BiH“, br.: 92/18 i 50/19), te naknada za korištenje radiofrekventnog spektra, prema Odluci o naknadi za korištenje radiofrekventnog spektra u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, br.: 15/14 i 80/20).

Kada je u pitanju osporena odredba Tarifnog broja 4. tačke 2. Odluke o komunalnim taksama i tarifni komunalnih taksa, koja se primjenjuje na području Općine Velika Kladuša, Ustavni sud Federacije je dana 26.05.2021. godine donio Presudu broj: U-15/20, koja je objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 54/21 i utvrdio da „Tarifni broj 4. tačka 2. Tarife komunalnih taksa koje se plaćaju na području Općine Velika Kladuša Odluke o komunalnim taksama i Tarifni komunalnih taksa nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine“. Kako je navedenom Presudom utvrđena neustavnost tačke 2. znači radi se o presuđenoj stvari, pa se zahtjev podnosioca odbacuje u skladu sa članom 26. stav 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine. U tački 11. istog tarifnog broja nije ni propisana visina komunalne takse jer se ista odnosi na samostalno deficitarne radnje (obučari, krojači, urari i sl.), pa Ustavni sud Federacije nije ni raspravljao o njenoj ustavnosti. Prema tome, predmet ocjene ustavnosti u odnosu na Tarifni broj 4. Tarife komunalnih taksa koje se plaćaju na području Općine Velika Kladuša su tač. 1., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. i 10.

Na osnovu svega iznesenog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: dr.sc. Kata Senjak, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, Aleksandra Martinović i prof.dr. Edin Muminović, sudije Suda.

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine

Dr.sc. Kata Senjak

Босна и Херцеговина
ФЕДЕРАЦИЈА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
УСТАВНИ СУД
ФЕДЕРАЦИЈЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Број: У-32/21
Сарајево, 18.03.2022. године

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине одлучујући о захтјеву Премијера Унско-санског кантона за оцјену уставности одредаба Тарифног броја 4. Одлуке о комуналним таксама и тарифи комуналних такса коју је донијело Општинско вијеће Општине Велика Кладуша, члана 19. – Тарифа бр. 1. Одлуке о комуналним таксама и тарифи комуналних такса коју је донијело Општинско вијеће Општине Сански Мост, Тарифног броја 1. Одлуке о комуналним таксама и Тарифи комуналних такса коју је донијело Општинско вијеће Општине Босанска Крупа и Тарифног броја 1. Одлуке о комуналним таксама и Тарифи комуналних такса Општине Бужим коју је донијело Општинско вијеће Општине Бужим, као и о захтјеву Премијера Федерације Босне и Херцеговине за оцјену уставности Тарифних бр.: 4., 6. и 7. Одлуке о комуналним таксама и тарифи комуналних такса коју је донијело Општинско вијеће Општине Велика Кладуша, на основу члана IV.Ц.3.10.(2) д) Устава Федерације Босне и Херцеговине, а у вези са чланом 26. став 1. и примјеном члана 38. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 6/95 и 37/03), на сједници Суда без јавне расправе, одржаној дана 18.03.2022. године, донио је:

П Р Е С У Д У

Утврђује се да Тарифни број 4. тач. 1.,3.,4.,5.,6.,7.,8.,9. и 10. и Тарифни бр.: 6. и 7. Одлуке о комуналним таксама и тарифи комуналних такса („Службени гласник Општине Велика Кладуша“, бр.: 12/05, 9/06, 10/09, 8/11, 10/14 и 14/17), члан 19. – Тарифа бр. 1. Одлуке о комуналним таксама и тарифи комуналних такса („Службени гласник Општине Сански Мост“, бр.: 03/19, 02/20 и 09/21), Тарифни број 1. Одлуке о комуналним таксама и Тарифи комуналних такса („Службени гласник Општине Босанска Крупа“, бр.: 11/18, 1/19, 10/19, 1/22 и 4/22) и Тарифни број 1. Одлуке о комуналним таксама и Тарифи комуналних такса Општине Бужим („Службени гласник Општине Бужим“, бр.: 4/17 и 4/19) нису у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Одбацује се захтјев за оцјену уставности Тарифног броја 4. тачка 2. Одлуке о комуналним таксама и тарифи комуналних такса („Службени гласник Општине Велика Кладуша“, бр.: 12/05 9/06,10/09, 8/11, 10/14 и 14/17), јер се ради о ствари о којој је Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине већ одлучио у Пресуди број: У-15/20 од 26.05.2021. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 54/21).

Пресуду објавити у „Службеним новинама Федерације БиХ“, „Службеном гласнику Унско-санског кантона“, „Службеном гласнику Општине Велика Кладуша“, „Службеном

гласнику Општине Сански Мост“, „Службеном гласнику Општине Босанска Крупа“ и „Службеном гласнику Општине Бужим“.

Образложење

1. Подносиоци захтјева и предмет захтјева

Премијер Унско-санског кантона у складу са овлашћењима из члана IV.Ц.3.10.(2) д) Устава Федерације Босне и Херцеговине, поднеском број: 03/1-02-6702-1/21 од 21.06.2021. године, који је запримљен дана 24.06.2021. године, а прецизиран дана 08.07.2021. године, поднио је Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) захтјев за оцјену уставности Тарифног броја 4. Одлуке о комуналним таксама и тарифи комуналних такса коју је донијело Општинско вијеће Општине Велика Кладуша, члана 19. – Тарифа бр. 1. Одлуке о комуналним таксама и тарифи комуналних такса коју је донијело Општинско вијеће Општине Сански Мост, Тарифног броја 1. Одлуке о комуналним таксама и Тарифи комуналних такса коју је донијело Општинско вијеће Општине Босанска Крупа, Тарифног броја 1. Одлуке о комуналним таксама и Тарифи комуналних такса Општине Бужим коју је донијело Општинско вијеће Општине Бужим (у даљем тексту: оспорене одредбе Одлука).

Такође, Премијер Федерације Босне и Херцеговине, у складу са овлашћењима из члана IV.Ц.3.10.(2) д) Устава Федерације Босне и Херцеговине, поднеском број: 01-02-476-1/21 од 29.06.2021. године, који је запримљен дана 01.07.2021. године Уставном суду Федерације поднио је захтјев за оцјену уставности Тарифних бр. 4., 6. и 7. Одлуке о комуналним таксама и тарифи комуналних такса коју је донијело Општинско вијеће Општине Велика Кладуша.

2. Рјешење о спајању поступака

Како су на овај начин формирана два предмета бр.: У-32/21 од 24.06.2021. године и У-33/21 од 01.07.2021. године, а у оба предмета се ради о захтјевима којима се тражи оцјена уставности истог прописа, односно Одлуке о комуналним таксама и тарифи комуналних такса коју је донијело Општинско вијеће Општине Велика Кладуша, Уставни суд Федерације је, на сједници одржаној дана 08.12.2021. године, примјеном члана 38. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине одлучио да се о поднесеним захтјевима рјешава у истом поступку, те донио Рјешење о спајању поступака. Сходно предњем, Уставни суд Федерације ће у овом уставносудском предмету водити јединствен поступак и донијети једну одлуку, под бројем У-32/21.

3. Странке у поступку

На основу члана 39. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, странке у овом уставно-судском поступку су: Премијер Федерације Босне и Херцеговине и Премијер Унско-санског кантона, као подносиоци захтјева и

општинска вијећа општина: Велика Кладуша, Сански Мост, Босанска Крупа и Бужим, као доносиоци оспорених одредаба Одлука.

4. Битни наводи захтјева

4.1. Битни наводи захтјева за оцјену уставности Премијера Унско-санског кантона

Премијер Унско-санског кантона, као подносилац захтјева наводи да су оспорене одредбе Одлука донесене супротно одредбама члана II.A.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине којима је прописано да ће Федерација Босне и Херцеговине осигурати примјену највишег нивоа међународно признатих права и слобода, утврђених у документима наведеним у Анексу Устава Федерације Босне и Херцеговине, као и осигурати једнакост пред законом за сва лица. Општинска вијећа општина: Велика Кладуша, Сански Мост, Босанска Крупа и Бужим донијела су одлуке о комуналним таксама и тарифама комуналних такса, а у донесеним одлукама су питање висине комуналне таксе за истицање назива фирме за обављање појединих дјелатности са службеним сједиштем у Унско-санском кантону утврдила на различите начине, односно висина комуналне таксе није јединствено регулисана. У оспореним одредбама Одлука прописана висина комуналне таксе је различито прописана за обавезнике и разврстана је по дјелатностима коју обављају, што оставља могућност да се појединим физичким и правним лицима, утврди већа висина таксе у односу на друге субјекте унутар исте зоне.

Имајући у виду све напријед наведено, подносилац захтјева предлаже да Уставни суд Федерације донесе пресуду којом се утврђује да оспорене одредбе Одлука нису у сагласности са чланом II.A.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине.

4.2. Битни наводи захтјева за оцјену уставности Премијера Федерације Босне и Херцеговине

Премијер Федерације Босне и Херцеговине, као подносилац захтјева наводи да су Одлуком о комуналним таксама и тарифи комуналних такса коју је донијело Општинско вијеће Општине Велика Кладуша прописане комуналне таксе које се плаћају на подручју Општине Велика Кладуша. Сматра да оспорени тарифни бројеви Одлуке нису у складу са чланом II.A.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине, којом је јасно прописано да сва лица на територији Федерације Босне и Херцеговине уживају право на једнакост пред законом. Оспорени тарифни бројеви Одлуке утврђују висину годишње таксе у битно различитим износима, без реално утврђених критерија. Из свих тарифних бројева Одлуке јасно произилази да се као критериј узима врста дјелатности, врста објекта, у корелацији са финансијском способношћу и износом профита који остварује правни субјект што није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Тарифним бројем 4. Одлуке о комуналним таксама и тарифи комуналних такса коју је донијело Општинско вијеће Општине Велика Кладуша, утврђује се висина комуналне таксе за истакнуту фирму, по критерију дјелатности, што, у складу са досадашњом судском праксом није у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Тачком 3. наведеног Тарифног броја 4. утврђује се висина комуналне таксе за истакнуту фирму за пословне јединице Електродистрибуције у висини од 1.500,00 КМ годишње, што је битно различит износ у односу на неке друге пословне субјекте наведене у истом тарифном броју Одлуке. У Тарифном броју 6. поменуте Одлуке као критериј за одређивање комуналне

таксе је одређена врста објекта, односно уређаја или опреме, без обзира на локацију на којој се објекат налази. Ова врста комуналне таксе плаћа се за сваку појединачну локацију на којој се налази објекат/уређај, а критериј саме врсте објекта или уређаја одређује се према претпостављеној финансијској способности правног субјекта који исте користе, што сматра да није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Тарифним бројем 7. исте Одлуке утврђује се висина комуналне таксе за постављање далековода и ПТТ мреже (надземних и подземних инсталација) по једном дужном метру од 0,20 КМ годишње. Дакле, и овдје се као релевантан критериј за одређивање комуналне таксе узима дјелатност коју обавља одређено правно или физичко лице, чиме се поступа супротно ставу Уставног суда Федерације, односно раније донесеним пресудама.

Посматрајући висину прописаних такси подносилац захтјева закључује да се поменутом Одлуком сасвим паушално и прозволно, дакле без било каквих прецизних и разрађених критерија и мјерила, обавезују правна лица која обављају дјелатност производње и дистрибуције електричне енергије да плаћају значајно виши износ комуналних такси у односу на друга правна лица. Такође, се позива и на низ пресуда Уставног суда Федерације у којима је утврђена повреда права на једнакост пред законом у свим случајевима у којима је као релевантан критериј за прописивање таксе утврђена дјелатност коју обавезник обавља. Предлаже, да Уставни суд Федерације донесе пресуду којом се утврђује да оспорене одредбе Одлуке нису у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

5. Битни наводи одговора на захтјев

Уставни суд Федерације је у складу са чланом 16. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, затражио од општинских вијећа општина: Велика Кладуша, Сански Мост, Босанска Крупа и Бужим да доставе одговоре на захтјеве.

5.1. Битни наводи одговора у односу на захтјев за оцјену уставности Премијера Унско-санског кантона

Дана 14.07.2021. године достављен је одговор од стране Јединственог општинског органа управе Општине Босанска Крупа, под бројем: 05-11-5560/21 од 09.07.2021. године, у којем се наводи да је Одлука о комуналним таксама и Тарифи комуналних такса које се примјењују на подручју Општине Босанска Крупа донесена по правним ставовима изнесеним у Пресуди Уставног суда Федерације број: У-7/17 од 14.02.2018. године ("Службене новине Федерације БиХ", број: 26/18). Истичу да је поменута Одлука у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине јер је Општинско вијеће Општине Босанска Крупа надлежно за доношење поменуте Одлуке, а све у складу са релевантним одредбама Устава Федерације Босне и Херцеговине, Закона о припадности јавних прихода у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 22/06, 43/08, 22/09, 35/14, 94/15 и 17/22) и Закона о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 49/06 и 51/09). Имајући у виду наведено, предлажу да Уставни суд Федерације одбије захтјев за оцјену уставности Тарифног броја 1. Одлуке о комуналним таксама и Тарифи комуналних такса који се примјењује на подручју Општине Босанска Крупа.

Дана 17.08.2021. године достављен је одговор од стране Општинског правобраниоца Општине Велика Кладуша, у коме се такође позивају на релевантне

одредбе Устава Федерације Босне и Херцеговине, Закона о припадности јавних прихода у Федерацији Босне и Херцеговине и Закона о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине, те надлежност општинских вијећа да доносе прописе који се односе на прописивање такса. У односу на оспорени Тарифни број 4. Одлуке о комуналним таксама и тарифи комуналних такса, која се примјењује на подручју Општине Велика Кладуша, истичу да се ради о такси за сваку истакнуту фирму која је једнака за сва правна лица на подручју Општине Велика Кладуша, осим оних који обављају дјелатност од посебног интереса, а такве су децидно пробројане у тач. 2. до 11. истог тарифног броја, чиме се јасно може закључити да се не ради о дискриминаторном односу или неједнакости, већ о стварима које спадају у дјелокруг јединица локалне самоуправе.

Општинска вијећа општина Сански Мост и Бужим нису доставили одговоре на захтјев.

5.2. Битни наводи одговора у односу на захтјев за оцјену уставности Премијера Федерације Босне и Херцеговине

Дана 19.07.2021. године достављен је одговор од стране Општинског правобраниоца Општине Велика Кладуша, који је у односу на Тарифни број 4. поменуте Одлуке готово идентичан са одговором на захтјев Премијера Унско-санског кантона. У односу на Тарифне бр.: 6. и 7. Одлуке наводе да се комуналне таксе односе на сва лица која пружају услуге мобилне телефоније, односно власнике подземних и надземних инсталација. Узевши у обзир да су сви без изнимке пружаоци услуга мобилне телефоније, односно власници надземних/подземних инсталација обухваћени поменутим тарифним бројевима, није рационално закључити да одлука пружа различит правни третман једне категорије обавезника у односу на другу. На крају истичу да комунална такса која је утврђена по наведеним тарифним бројевима није ни утврђивана у пракси тако да није било могуће да одређеним категоријама обавезника буде повријеђено право на једнакост пред законом из члана II.А.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине, па предлажу да се захтјев за оцјену уставности Премијера Федерације Босне и Херцеговине одбаци или одбије као неоснован.

6. Релевантно право

А. Устав Федерације Босне и Херцеговине

Члан II. А 2. (1) ц)

Федерација ће осигурати примјену највишег нивоа међународно признатих права и слобода утврђених у документима наведеним у Додатку овог устава. Посебно:

- (1) Сва лица унутар територија Федерације уживају слиједећа права:
 - ц) на једнакост пред законом;

Члан IV.Ц.3.10.(2) д)

- (2) Уставни суд:

д) на захтјев премијера, или кантона, утврђује да ли неки предложени или усвојени пропис које је донијело неко тијело кантоналне, градске или општинске власти у складу са овим уставом.

Општинско вијеће:

ц) доноси друге прописе у извршавању општинских надлежности.

Амандман VIII

на Устав Федерације Босне и Херцеговине

Члан III.1. Устава Федерације Босне и Херцеговине мијења се и гласи:

"У искључивом су овлашћењу Федерације:

д) доношење прописа о финансијама и финансијским институцијама Федерације и фискална политика Федерације.

Б. Закон о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 6/95 и 37/03)

Члан 26. став 1.

Уставни суд на сједници без расправе одлучује о одбацивању захтјева кад није надлежан за одлучивање о захтјеву, кад подносилац захтјева није овлашћен за покретање поступка, кад захтјев није поднесен у законом предвиђеном року, кад је Уставни суд о тој ствари већ одлучио или кад не постоје друге процесне претпоставке за одлучивање о бити ствари.

В. Закон о припадности јавних прихода у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 22/06, 43/08, 22/09, 35/14, 94/15 и 17/22)

Члан 13. став 1. тачка ц) и став 4.

Поред удјела у расподјели прихода из члана 6. овог Закона, јединицама локалне самоуправе припадају и други јавни приходи како слиједи:

ц) накнаде и таксе у складу са прописима јединица локалне самоуправе;

Општинска вијећа доносе прописе којима се утврђује висина накнада по основи коришћења и уређења земљишта, као и висина других накнада, новчаних казни и такси у њиховој надлежности.

Г. Закон о привредним друштвима („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 81/15 и 75/21)

Члан 11.

(Појам)

(1) Фирма је име под којим друштво послује.

(2) Фирма се обавезно истиче на пословним просторијама друштва.

Д. Одлука о измјенама и допунама Одлуке о комуналним таксама и тарифи комуналних такса („Службени гласник Општине Велика Кладуша“, број: 9/06)

Члан 4.

Тарифни број 4. тарифе комуналних такси мијења се и гласи: "За сваку истакнуту фирму, натписе и слично што замјењује фирму:

1. За сва правна лица, осим оних која обављају дјелатност од посебног интереса и оних која су побројана у тачкама 2. до 11., укључујући и пословне јединице 250,00 КМ годишње,
2. Мјењачнице, представништва осигуравајућих друштава, робне куће, трговачки центри, супермаркети, максимаркети, хипермаркети, veleпродаје, стоваришта и складишта грађевинског материјала, продавнице лутрије, кладионице, адвокатске канцеларије, нотарске канцеларије и станице за технички преглед возила 1.000 КМ годишње,
3. Пословне јединице ПТТ, „ВН Telecom“ и Електродистрибуције 1.500,00 КМ годишње,
4. Бензинске пумпе:
 - a. Лоциране уз магистралне путне правце 3.000,00 КМ годишње
 - b. Лоциране уз регионалне путне правце 2.000,00 КМ годишње
 - c. Лоциране уз локалне путеве 1.500,00 КМ годишње,
5. Депои нафте за пољопривредне стројење 500,00 КМ годишње,
6. Банке и представништва банака 3.000,00 КМ годишње,
7. Продаваонице, СТР и туристичке агенције
 - a. Лоциране на селу 100,00 КМ годишње
 - b. Лоциране у зоналним центрима 200,00 КМ годишње
 - c. Лоциране у граду 250,00 КМ годишње,
8. Угоститељски објекти: Хотели и мотели
 - Лоцирани у граду, зоналним центрима и уз магистралне и регионалне путеве 500,00 КМ годишње
 - Лоцирани на селу 250,00 КМ годишње
 - Сви остали угоститељски објекти
 - Лоцирани у граду и зоналним центрима 300,00 КМ годишње

– Лоцирани на селу 150,00 КМ годишње,

9. Лјекарске, стоматолошке ординације и апотеке 500,00 КМ годишње,

10. Остале самосталне радње и продаваонице новина 100,00 КМ годишње,

11. Самосталне дефицитарне радње: обућари, урари, кројачи, ковачи и колари ослобађају се од плаћања комуналних такса.

Ђ. Одлука о измјенама и допунама Одлуке о комуналним таксама и тарифи комуналних такса
(„Службени гласник Општине Велика Кладуша“, број: 10/14)

Члан 3.

Иза тарифног броја 5. додају се тарифни бројеви 6., 7., 8. и 9. и гласе:

Тарифни број 6.

(Коришћење уређаја и опрема за пружање услуга мобилне телефоније)

(1) За коришћење уређаја и опреме за пружање услуга мобилне телефоније плаћа се:

- 1) базна станица мобилне телефоније10.000,00 КМ/годишње
- 2) микробазне станице мобилне телефоније5.000,000 КМ/годишње
- 3) предајници (пасивни репетитори)2.000,00 КМ/годишње
- 4) антене и стубови 2.000,00 КМ/годишње

(2) Обрачун комуналне таксе се врши за коришћење уређаја (опреме) оператера мобилне телефоније на свакој појединачној локацији на којој је инсталирани уређај (опрема) на подручју Општине Велика Кладуша.

Тарифни број 7.

(Постављање инсталација)

Постављање далековода и ПТТ мреже (надземних и подземних инсталација) по 1 метру дужине плаћа се 0,20 КМ годишње.

...“.

Е. Одлука о комуналним таксама и тарифи комуналних такса
(„Службени гласник Општине Сански Мост“, бр.: 03/19, 02/20 и 09/21)

Члан 19. Тарифа бр. 1 (истакнута фирма) – **оспорена одредба**, од тачке 1. до тачке 68. у којима су прописане различите висине комуналне таксе за различите врсте дјелатности.

Ж. Одлука о комуналним таксама и Тарифи комуналних такса
(„Службени гласник Општине Босанска Крупа“, бр.: 11/18, 1/19, 10/19, 1/22 и 4/22)

Тарифни број 1. (истакнута фирма) – **оспорена одредба**, од тачке 1. до тачке 96. у којима су прописане различите висине комуналне таксе за различите врсте дјелатности.

3. Одлука о комуналним таксама и Тарифи комуналних такса Општине Бужим („Службени гласник Општине Бужим“, бр.: 4/17 и 4/19)

ТАРИФА КОМУНАЛНИХ ТАКСИ ОПШТИНЕ БУЖИМ

Тарифни број 1. – **оспорена одредба**, од тачке 1. до тачке 42. у којима су прописане различите висине комуналне таксе за различите врсте дјелатности.

6. Судска пракса Уставног суда Федерације

Пресуда Уставног суда Федерације, број: У-1/20 од 21.04.2020. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 31/20), Пресуда Уставног суда Федерације, број: У-15/20 од 26.05.2021. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 54/21), Пресуда, број: У-17/20, од 13.10.2021. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 92/21) и др.

7. Чињенично стање и став Уставног суда Федерације

Подносиоци захтјева су у складу са чланом IV.Ц.3.10.(2) д) Устава Федерације Босне и Херцеговине лица овлашћена за подношење захтјева за оцјену уставности.

Имајући у виду уставносудску праксу Уставног суда Федерације, односно стајалишта у бројним предметима у којима је Суд одлучивао о уставности одлука о комуналним таксама и тарифама комуналних такса, Уставни суд Федерације је утврдио да у конкретном предмету нема чињеничних питања која би било потребно непосредно разјаснити на јавној расправи. Из тих разлога, а у складу са чланом 13. став 1. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 40/10 и 18/16), на сједници Суда без јавне расправе, Уставни суд Федерације размотрио је све чињенице које произилазе из захтјева, одговора на захтјев и целокупне документације у предмету, релевантне одредбе Устава Федерације Босне и Херцеговине, одредбе закона Федерације Босне и Херцеговине, судску праксу овог суда те на основу тих чињеница, испитао уставност оспорених одредаба и оспорених тарифних бројева Одлука.

У сврху лакше прегледности и разумљивости Уставни суд Федерације је најприје размотрио оспорене одредбе Одлука које се односе на плаћање комуналне таксе на истакнуту фирму, а затим оспорене тарифне бројеве Одлука које се односе на плаћање комуналне таксе на уређаје и опрему која се користи за мобилну телефонију, надземне и подземне инсталације које се односе на постављање далековода и ПТТ мреже.

Општинска вијећа општина и то: Велика Кладуша, Сански Мост, Босанска Крупа и Бужим донијела су одлуке којима су прописале комуналне таксе на истакнуту фирму, висину и начин утврђивања и плаћања комуналне таксе, поврат комуналне таксе, те утврдиле тарифе комуналних такса које се наплаћују на подручју ових општина. У свим наведеним одлукама евидентно је да је као критериј за одређивање висине комуналне таксе за истакнуту фирму одређена дјелатност, и то као примарни критериј, док је као супсидијарни критериј одређена зона у којој правна и физичка лица обављају одређену дјелатност.

Уставни суд Федерације је у бројним пресудама исказао стајалиште када се одлучивало о комуналним таксама, да дјелатност не може бити објективни критериј за утврђивање различите висине комуналне таксе на истакнуту фирму, већ су реални други критерији као што је териториј општине или града гдје се дјелатност обавља, величина обиљежја или натписа и сл. Истицањем назива фирме привредни субјекти само испуњавају обавезу из члана 11. Закона о привредним друштвима („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 81/15 и 75/21) и то о свом трошку, при чему општина не пружа никакву конкретну протууслугу него јој то представља приход, а и подстиче обављање одређене привредне дјелатности на свом територију. Сходно наведеној законској одредби правна и физичка лица која обављају дјелатност на основу одобрења надлежног органа дужна су на видном мјесту истакнути назив фирме, без обзира на врсту дјелатности којом се баве, да ли је акумулативна или нискоакумулативна, врсту објекта или величину објекта гдје обављају своју дјелатност, број запослених, профит или сл. Врста дјелатности, према утврђеној судској пракси овог суда, не може бити критериј за прописивање комуналне таксе, јер је коришћење тог критерија противно уставној гаранцији једнакости пред законом, што је прописано у члану II.А.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине.

Уставни суд Федерације размотрио је и оспорене тарифне бројеве Одлуке које се односе на плаћање комуналне таксе за коришћење уређаја и опреме који служе за снабдијевање електричном енергијом, пружање телекомуникацијских услуга, ПТТ услуга, фиксна и мобилна телефонија, приступ интернету, кабловска телевизија и констатовао да прописивање накнада које се наплаћују по комаду или дужини подземних и надземних инсталација немају карактер комуналних накнада. У конкретном случају врши се опорезивање средстава за рад привредних субјеката који обављају дјелатност од јавног интереса гдје је Уставни суд Федерације у Пресуди број: У-17/20, од 13.10.2021. године која је објављена у „Службеним новинама Федерације БиХ“, број: 92/21, заузео становиште, да средства за рад привредних субјеката који обављају дјелатност од јавног интереса чије је обављање регулисано законима Босне и Херцеговине или законима Федерације Босне и Херцеговине не могу бити додатно опорезована кантоналним законима, односно не могу се од стране јединице локалне самоуправе прописивати порези и друге накнаде уколико за то не постоји овлашћење у закону Босне и Херцеговине или Федерације Босне и Херцеговине. У сваком случају то не може бити порез, такса или накнада за коришћење средстава за рад и то посебно оних средстава за рад који грађанима осигуравају елементарне услове за живот. Управо је то случај када су у питању привредни субјекти који обављају дјелатност од јавног интереса, а то су дјелатности из области снабдијевања енергијом (струја, плин, вода, гријање и сл.), телекомуникације, кабловска телевизија и бежични интернет, те ПТТ услуге, са подземним и надземним инсталацијама из ових области.

У случају када се ради о истицању фирме, као и онда када се ради о коришћењу уређаја и опреме која служи за вршење регистроване дјелатности, у једном и у другом случају ради се о произвољном прописивању годишњих накнада по врсти дјелатности. Правна лица која се баве пружањем телекомуникацијских услуга, у односу на остварену добит опорезују се посебним федералним прописима, а обавезници су и плаћања накнада за коришћење дозвола за обављање дјелатности телекомуникација, према Правилу 89/2018 о накнадама за дозволе Регулаторне агенције за комуникације („Службени гласник БиХ“, бр.: 92/18 и 50/19), те накнада за коришћење радиофреквентног спектра, према Одлуци о накнади за коришћење радиофреквентног спектра у Босни и Херцеговини („Службени гласник БиХ“, бр.: 15/14 и 80/20).

Када је у питању оспорена одредба Тарифног броја 4. тачке 2. Одлуке о комуналним таксама и тарифи комуналних такса, која се примјењује на подручју Општине Велика Кладуша, Уставни суд Федерације је дана 26.05.2021. године донио Пресуду број: У-15/20, која је објављена у „Службеним новинама Федерације БиХ“, број: 54/21 и утврдио да „Тарифни број 4. тачка 2. Тарифе комуналних такса које се плаћају на подручју Општине Велика Кладуша Одлуке о комуналним таксама и Тарифи комуналних такса није у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине“. Како је наведеном Пресудом утврђена неуставност тачке 2. значи ради се о пресуђеној ствари, па се захтјев подносиоца одбацује у складу са чланом 26. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине. У тачки 11. истог тарифног броја није ни прописана висина комуналне таксе јер се иста односи на самосталне дефицитарне радње (обућари, кројачи, урари и сл.), па Уставни суд Федерације није ни расправљао о њеној уставности. Према томе, предмет оцјене уставности у односу на Тарифни број 4. Тарифе комуналних такса које се плаћају на подручју Општине Велика Кладуша су тач. 1., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. и 10.

На основу свега изнесеног, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Ову пресуду Уставни суд Федерације донио је једногласно у саставу: др сц. Ката Сењак, председница Суда, Весна Будимир, Мирјана Чучковић, Александра Мартиновић и проф. др Един Муминовић, судије Суда.

Председница
Уставног суда Федерације
Босне и Херцеговине

Др сц. Ката Сењак

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
USTAVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Broj: U-32/21
Sarajevo, 18.03.2022. godine

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine odlučujući o zahtjevu Premijera Unsko-sanskog kantona za ocjenu ustavnosti odredaba Tarifnog broja 4. Odluke o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša, članka 19. – Tarifa br. 1. Odluke o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Sanski Most, Tarifnog broja 1. Odluke o komunalnim pristojbama i Tarifi komunalnih pristojbi koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Bosanska Krupa i Tarifnog broja 1. Odluke o komunalnim pristojbama i Tarifi komunalnih pristojbi Općine Bužim koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Bužim, kao i o zahtjevu Premijera Federacije Bosne i Hercegovine za ocjenu ustavnosti Tarifnih br.: 4., 6. i 7. Odluke o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša, na temelju članka IV.C.3.10.(2) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, a u svezi s člankom 26. stavak 1. i primjenom članka 38. stavak 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 6/95 i 37/03), na sjednici Suda bez javne rasprave, održanoj dana 18.03.2022. godine, donio je:

P R E S U D U

Utvrđuje se da Tarifni broj 4. toč. 1.,3.,4.,5.,6.,7.,8.,9. i 10. i Tarifni br.: 6. i 7. Odluke o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša“, br.: 12/05, 9/06, 10/09, 8/11, 10/14 i 14/17), članak 19. – Tarifa br. 1 Odluke o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi („Službeni glasnik Općine Sanski Most“, br.: 03/19, 02/20 i 09/21), Tarifni broj 1. Odluke o komunalnim pristojbama i Tarifi komunalnih pristojbi („Službeni glasnik Općine Bosanska Krupa“, br.: 11/18, 1/19, 10/19, 1/22 i 4/22) i Tarifni broj 1. Odluke o komunalnim pristojbama i Tarifi komunalnih pristojbi Općine Bužim („Službeni glasnik Općine Bužim“, br.: 4/17 i 4/19) nisu u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Odbacuje se zahtjev za ocjenu ustavnosti Tarifnog broja 4. točka 2. Odluke o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša“, br.: 12/05 9/06,10/09, 8/11, 10/14 i 14/17), jer se radi o stvari o kojoj je Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine već odlučio u Presudi broj: U-15/20 od 26.05.2021. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 54/21).

Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“, „Službenom glasniku Unsko-sanskog kantona“, „Službenom glasniku Općine Velika Kladuša“, „Službenom glasniku Općine

Sanski Most“, „Službenom glasniku Općine Bosanska Krupa“ i „Službenom glasniku Općine Bužim“.

O b r a z l o ž e n j e

1. Podnositelji zahtjeva i predmet zahtjeva

Premijer Unsko-sanskog kantona sukladno ovlastima iz članka IV.C.3.10.(2) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, podneskom broj: 03/1-02-6702-1/21 od 21.06.2021. godine, koji je zaprimljen dana 24.06.2021. godine, a preciziran dana 08.07.2021. godine, podnio je Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) zahtjev za ocjenu ustavnosti Tarifnog broja 4. Odluke o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša, članka 19. – Tarifa br. 1. Odluke o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Sanski Most, Tarifnog broja 1. Odluke o komunalnim pristojbama i Tarifi komunalnih pristojbi koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Bosanska Krupa, Tarifnog broja 1. Odluke o komunalnim pristojbama i Tarifi komunalnih pristojbi Općine Bužim koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Bužim (u daljnjem tekstu: osporene odredbe Odluka).

Također, Premijer Federacije Bosne i Hercegovine, sukladno ovlastima iz članka IV.C.3.10.(2) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, podneskom broj: 01-02-476-1/21 od 29.06.2021. godine, koji je zaprimljen dana 01.07.2021. godine Ustavnom sudu Federacije podnio je zahtjev za ocjenu ustavnosti Tarifnih br. 4., 6. i 7. Odluke o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša.

2. Rješenje o spajanju postupaka

Kako su na ovaj način formirana dva predmeta br.: U-32/21 od 24.06.2021. godine i U-33/21 od 01.07.2021. godine, a u oba predmeta se radi o zahtjevima kojima se traži ocjena ustavnosti istog propisa, odnosno Odluke o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša, Ustavni sud Federacije je, na sjednici održanoj dana 08.12.2021. godine, primjenom članka 38. stavak 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine odlučio da se o podnesenim zahtjevima rješava u istom postupku, te donio Rješenje o spajanju postupaka. Shodno prednjem, Ustavni sud Federacije će u ovom ustavno-sudbenom predmetu voditi jedinstven postupak i donijeti jednu odluku, pod brojem U-32/21.

3. Stranke u postupku

Na temelju članka 39. stavak 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, stranke u ovom ustavno-sudbenom postupku su: Premijer Federacije Bosne i Hercegovine i Premijer Unsko-sanskog kantona, kao podnositelji zahtjeva i općinska vijeća

općina: Velika Kladuša, Sanski Most, Bosanska Krupa i Bužim, kao donositelji osporenih odredaba Odluka.

4. Bitni navodi zahtjeva

4.1. Bitni navodi zahtjeva za ocjenu ustavnosti Premijera Unsko-sanskog kantona

Premijer Unsko-sanskog kantona, kao podnositelj zahtjeva navodi da su osporene odredbe Odluka donesene suprotno odredbama članka II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojima je propisano da će Federacija Bosne i Hercegovine osigurati primjenu najviše razine međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Aneksu Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kao i osigurati jednakost pred zakonom za sve osobe. Općinska vijeća općina: Velika Kladuša, Sanski Most, Bosanska Krupa i Bužim donijela su odluke o komunalnim pristojbama i tarifama komunalnih pristojbi, a u donesenim odlukama su pitanje visine komunalne pristojbe za isticanje naziva tvrtke za obavljanje pojedinih djelatnosti sa službenim sjedištem u Unsko-sanskom kantonu utvrdila na različite načine, odnosno visina komunalne pristojbe nije jedinstveno regulirana. U osporenim odredbama Odluka propisana visina komunalne pristojbe je različito propisana za obveznike i razvrstana je po djelatnostima koju obavljaju, što ostavlja mogućnost da se pojedinim fizičkim i pravnim osobama, utvrdi veća visina pristojbe u odnosu na druge subjekte unutar iste zone.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, podnositelj zahtjeva predlaže da Ustavni sud Federacije donese presudu kojom se utvrđuje da osporene odredbe Odluka nisu u suglasnosti sa člankom II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

4.2. Bitni navodi zahtjeva za ocjenu ustavnosti Premijera Federacije Bosne i Hercegovine

Premijer Federacije Bosne i Hercegovine, kao podnositelj zahtjeva navodi da su Odlukom o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša propisane komunalne pristojbe koje se plaćaju na području Općine Velika Kladuša. Smatra da osporeni tarifni brojevi Odluke nisu sukladni članku II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kojom je jasno propisano da sve osobe na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine uživaju pravo na jednakost pred zakonom. Osporeni tarifni brojevi Odluke utvrđuju visinu godišnje pristojbe u bitno različitim iznosima, bez realno utvrđenih kriterija. Iz svih tarifnih brojeva Odluke jasno proizilazi da se kao kriterij uzima vrsta djelatnosti, vrsta objekta, u korelaciji sa financijskom sposobnošću i iznosom profita koji ostvaruje pravni subjekt što nije sukladno Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

Tarifnim brojem 4. Odluke o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša, utvrđuje se visina komunalne pristojbe za istaknutu tvrtku, po kriteriju djelatnosti, što, sukladno sa dosadašnjom sudbenom praksom nije u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Točkom 3. navedenog Tarifnog broja 4. utvrđuje se visina komunalne pristojbe za istaknutu tvrtku za poslovne jedinice Elektrodistribucije u visini od 1.500,00 KM godišnje, što je bitno različit iznos u odnosu na neke druge poslovne subjekte navedene u istom tarifnom broju Odluke. U Tarifnom broju 6. pomenute Odluke kao kriterij za određivanje komunalne pristojbe je određena vrsta objekta, odnosno uređaja ili opreme, bez obzira na lokaciju na kojoj se objekat nalazi. Ova vrsta komunalne

pristojbe plaća se za svaku pojedinačnu lokaciju na kojoj se nalazi objekat/uređaj, a kriterij same vrste objekta ili uređaja određuje se prema pretpostavljenoj finansijskoj sposobnosti pravnog subjekta koji iste koriste, što smatra da nije sukladno Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine. Tarifnim brojem 7. iste Odluke utvrđuje se visina komunalne pristojbe za postavljanje dalekovoda i PTT mreže (nadzemnih i podzemnih instalacija) po jednom dužnom metru od 0,20 KM godišnje. Dakle, i ovdje se kao relevantan kriterij za određivanje komunalne pristojbe uzima djelatnost koju obavlja određena pravna ili fizička osoba, čime se postupa suprotno stavu Ustavnog suda Federacije, odnosno ranije donesenim presudama.

Posmatrajući visinu propisanih pristojbi podnositelj zahtjeva zaključuje da se pomenutom Odlukom sasvim paušalno i prozvoljno, dakle bez bilo kakvih preciznih i razrađenih kriterija i mjerila, obvezuju pravne osobe koje obavljaju djelatnost proizvodnje i distribucije električne energije da plaćaju značajno viši iznos komunalnih pristojbi u odnosu na druge pravne osobe. Također, se poziva i na niz presuda Ustavnog suda Federacije u kojima je utvrđena povreda prava na jednakost pred zakonom u svim slučajevima u kojima je kao relevantan kriterij za propisivanje pristojbe utvrđena djelatnost koju obveznik obavlja. Predlaže, da Ustavni sud Federacije donese presudu kojom se utvrđuje da osporene odredbe Odluke nisu sukladne Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

5. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Ustavni sud Federacije je sukladno članku 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, zatražio od općinskih vijeća općina: Velika Kladuša, Sanski Most, Bosanska Krupa i Bužim da dostave odgovore na zahtjeve.

5.1. Bitni navodi odgovora u odnosu na zahtjev za ocjenu ustavnosti Premijera Unsko-sanskog kantona

Dana 14.07.2021. godine dostavljen je odgovor od strane Jedinog općinskog organa uprave Općine Bosanska Krupa, pod brojem: 05-11-5560/21 od 09.07.2021. godine, u kojem se navodi da je Odluka o komunalnim pristojbama i Tarifi komunalnih pristojbi koje se primjenjuju na području Općine Bosanska Krupa donesena po pravnim stavovima iznesenim u Presudi Ustavnog suda Federacije broj: U-7/17 od 14.02.2018. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj: 26/18). Ističu da je pomenuta Odluka sukladna Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine jer je Općinsko vijeće Općine Bosanska Krupa nadležno za donošenje pomenute Odluke, a sve sukladno relevantnim odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH”, br.: 22/06, 43/08, 22/09, 35/14, 94/15 i 17/22) i Zakona o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH”, br.: 49/06 i 51/09). Imajući u vidu navedeno, predlažu da Ustavni sud Federacije odbije zahtjev za ocjenu ustavnosti Tarifnog broja 1. Odluke o komunalnim pristojbama i Tarifi komunalnih pristojbi koji se primjenjuje na području Općine Bosanska Krupa.

Dana 17.08.2021. godine dostavljen je odgovor od strane Općinskog pravobranitelja Općine Velika Kladuša, u kome se također pozivaju na relevantne odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine i Zakona o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, te nadležnost općinskih vijeća da donose propise koji se odnose na propisivanje pristojbi. U odnosu na osporeni Tarifni broj 4. Odluke o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi, koja se

primjenjuje na području Općine Velika Kladuša, ističu da se radi o pristojbi za svaku istaknutu tvrtku koja je jednaka za sve pravne osobe na području Općine Velika Kladuša, osim onih koji obavljaju djelatnost od posebnog interesa, a takve su decidno probrojane u toč. 2. do 11. istog tarifnog broja, čime se jasno može zaključiti da se ne radi o diskriminatornom odnosu ili nejednakosti, već o stvarima koje spadaju u djelokrug jedinica lokalne samouprave.

Općinska vijeća općina Sanski Most i Bužim nisu dostavili odgovore na zahtjev.

5.2. Bitni navodi odgovora u odnosu na zahtjev za ocjenu ustavnosti Premijera Federacije Bosne i Hercegovine

Dana 19.07.2021. godine dostavljen je odgovor od strane Općinskog pravobranitelja Općine Velika Kladuša, koji je u odnosu na Tarifni broj 4. pomenute Odluke gotovo istovjetan sa odgovorom na zahtjev Premijera Unsko-sanskog kantona. U odnosu na Tarifne br.: 6. i 7. Odluke navode da se komunalne pristojbe odnose na sve osobe koje pružaju usluge mobilne telefonije, odnosno vlasnike podzemnih i nadzemnih instalacija. Uzevši u obzir da su svi bez iznimke pružatelji usluga mobilne telefonije, odnosno vlasnici nadzemnih/podzemnih instalacija obuhvaćeni pomenutim tarifnim brojevima, nije racionalno zaključiti da odluka pruža različit pravni tretman jedne kategorije obveznika u odnosu na drugu. Na kraju ističu da komunalna pristojba koja je utvrđena po navedenim tarifnim brojevima nije ni utvrđivana u praksi tako da nije bilo moguće da određenim kategorijama obveznika bude povrijeđeno pravo na jednakost pred zakonom iz članka II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, pa predlažu da se zahtjev za ocjenu ustavnosti Premijera Federacije Bosne i Hercegovine odbaci ili odbije kao neutemeljen.

6. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak II. A 2. (1) c)

Federacija će osigurati primjenu najviše razine međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Dodatku ovog ustava. Osobito:

- (1) Sve osobe unutar teritorija Federacije uživaju slijedeća prava:
c) na jednakost pred zakonom;

Članak IV.C.3.10.(2) d)

- (2) Ustavni sud:

d) na zahtjev premijera, ili kantona, utvrđuje da li neki predloženi ili usvojeni propis koje je donijelo neko tijelo kantonalne, gradske ili općinske vlasti sukladan s ovim ustavom.

Članak VI. 4. c)

Općinsko vijeće:

- c) donosi druge propise u izvršavanju općinskih nadležnosti.

Amandman VIII

na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak III.1. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi:

"U isključivoj su ovlasti Federacije:

- d) donošenje propisa o financijama i financijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije.

B. Zakon o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine
(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 6/95 i 37/03)

Članak 26. stavak 1.

Ustavni sud na sjednici bez rasprave odlučuje o odbacivanju zahtjeva kad nije nadležan za odlučivanje o zahtjevu, kad podnositelj zahtjeva nije ovlašten za pokretanje postupka, kad zahtjev nije podnesen u zakonom predviđenom roku, kad je Ustavni sud o toj stvari već odlučio ili kad ne postoje druge procesne pretpostavke za odlučivanje o biti stvari.

C. Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine
(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 22/06, 43/08, 22/09, 35/14, 94/15 i 17/22)

Članak 13. stavak 1. točka c) i stavak 4.

Pored udjela u raspodjeli prihoda iz članka 6. ovog Zakona, jedinicama lokalne samouprave pripadaju i drugi javni prihodi kako slijedi:

- c) naknade i pristojbe sukladno propisima jedinica lokalne samouprave;

Općinska vijeća donose propise kojima se utvrđuje visina naknada po osnovi korištenja i uređenja zemljišta, kao i visina drugih naknada, novčanih kazni i pristojbi u njihovoj nadležnosti.

D. Zakon o gospodarskim društvima
(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 81/15 i 75/21)

Članak 11.

(Pojam)

- (1) Tvrtka je ime pod kojim društvo posluje.
- (2) Tvrtka se obvezatno ističe na poslovnim prostorijama društva.

E. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi
(„Službeni glasnik Općine Velika Kladuša“, broj: 9/06)

Članak 4.

Tarifni broj 4. tarife komunalnih pristojbi mijenja se i glasi: "Za svaku istaknutu tvrtku, natpise i slično što zamjenjuje tvrtku:

1. Za sve pravne osobe, osim onih koje obavljaju djelatnost od posebnog interesa i onih koja su pobrojane u točkama 2. do 11., uključujući i poslovne jedinice 250,00 KM godišnje,
2. Mjenjačnice, predstavništva osiguravajućih društava, robne kuće, trgovački centri, supermarketi, maksimarket, hipermarketi, veleprodaje, stovarišta i skladišta

građevinskog materijala, prodavnice lutrije, kladionice, odvjetnički uredi, notarski uredi i stanice za tehnički pregled vozila 1.000 KM godišnje,

3. Poslovne jedinice PTT, BH Telecom i Elektrodistribucije 1.500,00 KM godišnje,
4. Benzinske crpke:
 - a. Locirane uz magistralne putne pravce 3.000,00 KM godišnje
 - b. Locirane uz regionalne putne pravce 2.000,00 KM godišnje
 - c. Locirane uz lokalne puteve 1.500,00 KM godišnje,
5. Depoi nafte za poljoprivredne strojeve 500,00 KM godišnje,
6. Banke i predstavništva banaka 3.000,00 KM godišnje,
7. Prodavaonice, STR i turističke agencije
 - a. Locirane na selu 100,00 KM godišnje
 - b. Locirane u zonalnim centrima 200,00 KM godišnje
 - c. Locirane u gradu 250,00 KM godišnje,
8. Ugostiteljski objekti: Hoteli i moteli
 - Locirani u gradu, zonalnim centrima i uz magistralne i regionalne puteve 500,00 KM godišnje
 - Locirani na selu 250,00 KM godišnje
 - Svi ostali ugostiteljski objekti
 - Locirani u gradu i zonalnim centri 300,00 KM godišnje
 - Locirani na selu 150,00 KM godišnje,
9. Ljekarske, stomatološke ordinacije i ljekarne 500,00 KM godišnje,
10. Ostale samostalne radnje i prodavaonice novina 100,00 KM godišnje,
11. Samostalne deficitarne radnje: obučari, urari, krojači, kovači i kolari oslobađaju se od plaćanja komunalnih pristojbi.

F. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi
(„Službeni glasnik Općine Velika Kladuša“, broj: 10/14)

Članak 3.

Iza tarifnog broja 5. dodaju se tarifni brojevi 6., 7., 8. i 9. i glase:

Tarifni broj 6.

(Korištenje uređaja i oprema za pružanje usluga mobilne telefonije)

(1) Za korištenje uređaja i opreme za pružanje usluga mobilne telefonije plaća se:

- 1) bazna stanica mobilne telefonije 10.000,00 KM/godišnje
- 2) mikrobazne stanice mobilne telefonije 5.000,000 KM/godišnje
- 3) predajnici (pasivni repetitori) 2.000,00 KM/godišnje
- 4) antene i stubovi 2.000,00 KM/godišnje

(2) Obračun komunalne pristojbe se vrši za korištenje uređaja (opreme) operatera mobilne telefonije na svakoj pojedinačnoj lokaciji na kojoj je instalirani uređaj (oprema) na području Općine Velika Kladuša.

Tarifni broj 7.

(Postavljanje instalacija)

Postavljanje dalekovoda i PTT mreže (nadzemnih i podzemnih instalacija) po 1 metru dužine plaća se 0,20 KM godišnje.

...“.

G. Odluka o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi
(„Službeni glasnik Općine Sanski Most“, br.: 03/19, 02/20 i 09/21)

Članak 19. Tarifa br. 1 (istaknuta tvrtka) – **osporena odredba**, od točke 1. do točke 68. u kojima su propisane različite visine komunalne pristojbe za različite vrste djelatnosti.

H. Odluka o komunalnim pristojbama i Tarifi komunalnih pristojbi
(„Službeni glasnik Općine Bosanska Krupa“, br.: 11/18, 1/19, 10/19, 1/22 i 4/22)

Tarifni broj 1. (istaknuta tvrtka) – **osporena odredba**, od točke 1. do točke 96. u kojima su propisane različite visine komunalne pristojbe za različite vrste djelatnosti.

I. Odluka o komunalnim pristojbama i Tarifi komunalnih pristojbi Općine Bužim
(„Službeni glasnik Općine Bužim“, br.: 4/17 i 4/19)

TARIFA KOMUNALNIH PRISTOJBI OPĆINE BUŽIM

Tarifni broj 1. – **osporena odredba**, od točke 1. do točke 42. u kojima su propisane različite visine komunalne pristojbe za različite vrste djelatnosti.

6. Sudbena praksa Ustavnog suda Federacije

Presuda Ustavnog suda Federacije, broj: U-1/20 od 21.04.2020. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 31/20), Presuda Ustavnog suda Federacije, broj: U-15/20 od 26.05.2021. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 54/21), Presuda, broj: U-17/20, od 13.10.2021. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 92/21) i dr.

7. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Podnositelji zahtjeva su sukladno članku IV.C.3.10.(2) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine osobe ovlaštene za podnošenje zahtjeva za ocjenu ustavnosti.

Imajući u vidu ustavno-sudbenu praksu Ustavnog suda Federacije, odnosno stajališta u brojnim predmetima u kojima je Sud odlučivao o ustavnosti odluka o komunalnim pristojbama i tarifama komunalnih pristojbi, Ustavni sud Federacije je utvrdio da u konkretnom predmetu nema činjeničnih pitanja koja bi bilo potrebno neposredno razjasniti na javnoj raspravi. Iz tih razloga, a sukladno članku 13. stavak 1. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 40/10 i 18/16), na sjednici Suda bez javne rasprave, Ustavni sud Federacije razmotrio je sve činjenice koje proizilaze iz zahtjeva, odgovora na zahtjev i cjelokupne dokumentacije u predmetu, relevantne odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, odredbe zakona Federacije Bosne i Hercegovine, sudbenu praksu ovog suda, te na temelju tih činjenica, ispitao ustavnost osporenih odredaba i osporenih tarifnih brojeva Odluka.

U svrhu lakše preglednosti i razumljivosti Ustavni sud Federacije je najprije razmotrio osporene odredbe Odluka koje se odnose na plaćanje komunalne pristojbe na istaknutu tvrtku, a zatim osporene tarifne brojeve Odluka koje se odnose na plaćanje komunalne pristojbe na uređaje i opremu koja se koristi za mobilnu telefoniju, nadzemne i podzemne instalacije koje se odnose na postavljanje dalekovoda i PTT mreže.

Općinska vijeća općina i to: Velika Kladuša, Sanski Most, Bosanska Krupa i Bužim donijela su odluke kojima su propisale komunalne pristojbe na istaknutu tvrtku, visinu i način utvrđivanja i plaćanja komunalne pristojbe, povrat komunalne pristojbe, te utvrdile tarife komunalnih pristojbi koje se naplaćuju na području ovih općina. U svim navedenim odlukama evidentno je da je kao kriterij za određivanje visine komunalne pristojbe za istaknutu tvrtku određena djelatnost, i to kao primarni kriterij, dok je kao supsidijarni kriterij određena zona u kojoj pravne i fizičke osobe obavljaju određenu djelatnost.

Ustavni sud Federacije je u brojnim presudama iskazao stajalište kada se odlučivalo o komunalnim pristojbama, da djelatnost ne može biti objektivni kriterij za utvrđivanje različite visine komunalne pristojbe na istaknutu tvrtku, već su realni drugi kriteriji kao što je teritorij općine ili grada gdje se djelatnost obavlja, veličina obilježja ili natpisa i sl. Isticanjem naziva tvrtke gospodarski subjekti samo ispunjavaju obvezu iz članka 11. Zakona o gospodarskim društvima („Službene novine Federacije BiH“, br.: 81/15 i 75/21) i to o svom trošku, pri čemu općina ne pruža nikakvu konkretnu protuuslugu nego joj to predstavlja prihod, a i podstiče obavljanje određene gospodarske djelatnosti na svom teritoriju. Shodno navedenoj zakonskoj odredbi pravne i fizičke osobe koje obavljaju djelatnost na temelju odobrenja nadležnog organa dužni su na vidnom mjestu istaknuti naziv tvrtke, bez obzira na vrstu djelatnosti kojom se bave, da li je akumulativna ili niskoakumulativna, vrstu objekta ili veličinu objekta gdje obavljaju svoju djelatnost, broj uposlenih, profit ili sl. Vrsta djelatnosti, prema utvrđenoj sudbenoj praksi ovog suda, ne može biti kriterij za propisivanje komunalne pristojbe, jer je korištenje tog kriterija protivno ustavnom jamstvu jednakosti pred zakonom, što je propisano u članku II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Ustavni sud Federacije razmotrio je i osporene tarifne brojeve Odluke koje se odnose na plaćanje komunalne pristojbe za korištenje uređaja i opreme koji služe za snabdijevanje električnom energijom, pružanje telekomunikacijskih usluga, PTT usluga, fiksna i mobilna telefonija, pristup internetu, kablovska televizija i konstatirao da propisivanje naknada koje se naplaćuju po komadu ili dužini podzemnih i nadzemnih instalacija nemaju karakter komunalnih naknada. U konkretnom slučaju vrši se oporezivanje sredstava za rad gospodarskih subjekata koji obavljaju djelatnost od javnog interesa gdje je Ustavni sud Federacije u Presudi broj: U-17/20, od 13.10.2021. godine koja je objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 92/21, zauzeo stanovište, da sredstva za rad gospodarskih subjekata koji obavljaju djelatnost od javnog interesa čije je obavljanje regulirano zakonima Bosne i Hercegovine ili zakonima Federacije Bosne i Hercegovine ne mogu biti dodatno oporezovana kantonalnim zakonima, odnosno ne mogu se od strane jedinice lokalne samouprave propisivati porezi i druge naknade ukoliko za to ne postoji ovlaštenje u zakonu Bosne i Hercegovine ili Federacije Bosne i Hercegovine. U svakom slučaju to ne može biti porez, pristojba ili naknada za korištenje sredstava za rad i to posebno onih sredstava za rad koji građanima osiguravaju elementarne uvjete za život. Upravo je to slučaj kada su u pitanju gospodarski subjekti koji obavljaju djelatnost od javnog interesa, a to su djelatnosti iz oblasti snabdijevanja energijom (struja, plin, voda, grijanje i sl.), telekomunikacije, kablovska televizija i bežični internet, te PTT usluge, sa podzemnim i nadzemnim instalacijama iz ovih oblasti.

U slučaju kada se radi o isticanju tvrtke, kao i onda kada se radi o korištenju uređaja i opreme koja služi za vršenje registrirane djelatnosti, u jednom i u drugom slučaju radi se o proizvoljnom propisivanju godišnjih naknada po vrsti djelatnosti. Pravne osobe koje se bave pružanjem telekomunikacijskih usluga, u odnosu na ostvarenu dobit oporezuju se posebnim federalnim propisima, a obveznici su i plaćanja naknada za korištenje dozvola za obavljanje djelatnosti telekomunikacija, prema Pravilu 89/2018 o naknadama za dozvole Regulatorne agencije za komunikacije („Službeni glasnik BiH“, br.: 92/18 i 50/19), te naknada za korištenje radiofrekventnog spektra, prema Odluci o naknadi za korištenje radiofrekventnog spektra u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, br.: 15/14 i 80/20).

Kada je u pitanju osporena odredba Tarifnog broja 4. tačke 2. Odluke o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi, koja se primjenjuje na području Općine Velika Kladuša, Ustavni sud Federacije je dana 26.05.2021. godine donio Presudu broj: U-15/20, koja je objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 54/21 i utvrdio da „Tarifni broj 4. tačka 2. Tarife komunalnih pristojbi koje se plaćaju na području Općine Velika Kladuša Odluke o komunalnim pristojbama i Tarifi komunalnih pristojbi nije u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine“. Kako je navedenom Presudom utvrđena neustavnost tačke 2. znači radi se o presuđenoj stvari, pa se zahtjev podnositelja odbacuje sukladno članku 26. stavak 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine. U tački 11. istog tarifnog broja nije ni propisana visina komunalne pristojbe jer se ista odnosi na samostalne deficitarne radnje (obučari, krojači, urari i sl.), pa Ustavni sud Federacije nije ni raspravljao o njenoj ustavnosti. Prema tome, predmet ocjene ustavnosti u odnosu na Tarifni broj 4. Tarife komunalnih pristojbi koje se plaćaju na području Općine Velika Kladuša su toč. 1., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. i 10.

Na temelju svega iznesenog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: dr.sc. Kata Senjak, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, Aleksandra Martinović i prof.dr. Edin Muminović, suci Suda.

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine

Dr.sc. Kata Senjak