



Broj:04-11-2357/23

Datum: 03.10.2023.godine

Na osnovu člana 64. stav (1) tačka b) najniža cijena, člana 70. st. 1., 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14 i 59 /22), na Preporuku Komisije za javnu nabavku broj: 04-11-2357/23 od 01.09.2023. godine, u postupku javne nabavke , Općinski načelnik donosi:

ODLUKU **o izboru najpovoljnijeg ponuđača**

Član 1.

Prihvata se Preporuka Komisije za javne nabavke, broj: 04-11- 2357/23 od 02.10.2023. godine i ugovor za javnu nabavku: -Usluga stručnog nadzora izgradnje parka "Generala Mehmeda Alagića", dodijeljuje se ponuđaču **“BIFAKS” d.o.o. Sanski Most, ponuda br. 065-008-023 od 09.08.2023. godine, za ponuđenu cijenu od 1.200,00 KM bez PDV-a (ukupna cijena iznosi 1.200,00 KM, jer ponuđač nije u PDV sistemu) , kao najbolje ocijenjenom ponuđaču.**

Član 2.

Prijedlog ugovora o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču **“BIFAKS” d.o.o. Sanski Most**, po proteku roka od 15 dana, računajući od dana kada su svi ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje Služba za finansije, trezor i zajedničke poslove.

Član 4.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.sanskimost.gov.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Rješenjem o pokretanju postupka javne nabavke broj:04-11-2357/23 od 17.07.2023. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka.

Procijenjena vrijednost javne nabavke je 1.710,00 KM bez PDV-a .

Obavijest o nabavci broj:305-1-2-40-3-60/23, poslana je na objavu dana 19.07.2023. godine, a objavljena je na Portalu javnih nabavki dana 19.07.2023. godine.

Komisija za javnu nabavku, imenovana Rješenjem broj: 04-11-2357/23 od 28.07.2023.godine, dostavila je dana 02.10.2023. godine Zapisnik o ocjeni ponuda i Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-11-2357/23 od 02.10.2023. godine, u postupku javne nabavke: **Usluga stručnog nadzora izgradnje parka "Generala Mehmeda Alagića"**.

U postupku po izvješću o radu je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 3 (tri),
- da su blagovremeno zaprimljeno 3 (tri) ponude,
- da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda
- da je 1 (jedna) pristigla ponude prihvatljiva,
- da su 2 (dvije) pristigle ponude ponuđača "INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor i ponuđača "ING. CONSULTING" d.o.o. Cazin nepravilne.

Blagovremeno pristigle ponude

Naziv / ime ponuđača			
Blagovremene ponude / datum i vrijeme prijema		Neblagovremene ponude / datum i vrijeme prijema	
1	"ING. CONSULTING" d.o.o. Cazin	09.08.2023. 07:00 h	
2	"INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor	09.08.2023. 11:10 h	
3	"BIFAKS" d.o.o. Sanski Most	09.08.2023. 12:47 h	

Kriterij za ocjenjivanje ponude je najniža cijena

a) Rang-lista ponuđača u slučaju primjene kriterija najniža cijena:

Naziv / ime ponuđača		Ponuđena cijena (bez PDV-a)
1.	"INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor	399,00 KM
2.	"ING. CONSULTING" d.o.o. Cazin	683,85 KM
3.	"BIFAKS" d.o.o. Sanski Most	1.200,00 KM

Komisija za javnu nabavku je konstatovala i postupila prema slijedećem:

U skladu sa članom 66. stav (1) i (2) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", 39/14) i člana 17. stav (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH", 90/14), Ugovorni organ obavezno od ponuđača traži objašnjenje cijene ponude koju smatra neprirodno niskom ako su ispunjeni slijedeći uslovi:

- a) cijena ponude je za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, ukoliko su primljene najmanje tri prihvatljive ponude, ili
- b) cijena ponude je za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude.

Komisija je aktom 04-11-2357/23 od 21.08.2023. godine od ponuđača "INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor, zatražila obrazloženje neprirodno niske ponude, jer vidi se da su ispunjeni uslovi iz člana 17. stav (7) tačke a) navedenog Uputstva, koja glasi "cijena ponude je za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, ukoliko su primljene najmanje tri prihvatljive ponude".

Komisija je ocijenila da je ponuda "INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor u iznosu od 399,00 KM bez PDV-a za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, a primljene su tri (3) prihvatljive ponude, te imamo slijedeće; Cijena ponude "INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor je 399.00 KM - prosječna cijena ostale dvije (2) prihvatljive ponude je 941,92 KM, a što znači da je cijena ponude "INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda.

"INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor poslao je obrazloženje neprirodno niske ponude broj:01-333/23 od 23.08.2023. godine, koje Ugovorni organ putem e-maila zaprimio 30.08.2023. godine, a putem redovne pošte 11.09.2023. godine.

Ponuđač "INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor je obrazložio svoju neprirodno nisku cijenu ponude. Ponuđač potvrđuje da će za ponuđenu cijenu (466,83 KM sa uračunatim PDV-om) izvršiti usluge koje su predmet nabavke, a sve u skladu s programskim zadatkom, tehničkom specifikacijom, smjernicama, te na osnovu toga dostavlja pregled troškova.

Ponuđač je kroz navedeni tabelarni pregled troškova obrazložio cijenu svoje ponude.

Ponuđač je u obrazloženju ukupne cijene naveo angažovanu osobu za vršenje nadzora, broj dana angažovanja koji iznosi 10 dana, cijenu angažovanja po danu u visini od 30 KM, cijenu terenskog rada po danu u visini od 6 KM, kao i troškove terenskih obilazaka (gorivo, amortizacija automobila i sl.) u visini od 106,83 KM.

Ponuđač navodi ukupne cijene svih troškova koje čine troškovi osoblja 300,00 KM, troškovi terenskog rada 60,00 KM, troškovi terenskih obilazaka (gorivo, amortizacija automobila i sl.) 106,83 KM, a što je ukupno 466,83 KM sa PDV-om.

Ponuđač naglašava da je to cijena formirana na osnovu poslovne politike i etike ponuđača, te da se radi o cijenama sa kojima uspješno nastupa na tržištu RS/BiH i da sa istima uspješno surađuje i posluje sa velikim brojem ugovornih organa u čitavoj BiH, a za šta ima potvrde o uspješnim ugovorima, zahvalnice i slično. Čvrsto navodi, odnosno garantuje da će za ponuđenu cijenu odgovoriti kvalitetnom izradom predmetnih usluga, jer zapošljava stručno i kvalifikovano osoblje, te da posjeduje veliko iskustvo na istim, ili sličnim uslugama, kao što su predmetne, a što je dovoljna preporuka da sa predloženim kadrom i iskustvom može na najkvalitetniji način odgovoriti na realizaciji predmetne nabavke.

Ponuđač dalje naglašava da ne prima državnu pomoć.

Ponuđač navodi da ponuđena cijena neće utjecati na kvalitet i na rokove pružanja usluge .

Komisija za javne nabavke se sastala 12.09.2023. godine i razmotrila obrazloženje neprirodno niske ponude od strane ponuđača "INDUSTROPROJEKT" ad Prijedor, te odbacila ponudu kao nepravilnu. Komisija smatra da je Ponuđač u svome obrazloženju detaljno obrazložio angažovanje i troškove osoblja.

Ponudač u obrazloženju ponuđene cijene navodi da je cijena angažovane osobe po danu 30,00 KM plus cijena terenske dnevnice po 1 (jednom) danu od 6,00 KM, a što je ukupno po danu 36,00 KM. Komisija smatra da je ponuđena cijena angažovanja osobe po danu izuzetno niska, a posebno ako se uzme da je Ponudač naveo u obrazloženju da bi angažovana osoba bio dipl.inž.arhitekture, te da u poređenju sa cijenama na tržištu rada takva cijena je nerealna i izuzetno niska za angažovanje osobe navedene školske spreme i kvalifikacije.

Ponudač u obraloženju navodi troškove terenskih obilazaka (gorivo, amortizacija automobila i sl.) koji iznose 106,83 KM, što je isto tako niska cijena ukoliko se uzme u obzir i navedenih deset dolazaka na relaciji Prijedor- Sanski Most.

Ponudač period angažovanja osoblja po broju radnih dana predviđa na 10 dana, a sami rok predviđen u nabavci radova za izvođenje radova je najduže 90 (devedeset) kalendarskih dana od uvođenja izvođača radova u posao. Komisija smatra ako bi radovi se izvodili planiranom dinamikom da je broj dana vršenja nadzora koje planira ponudač od 10 (deset) dana nepredvidljiv obzirom na nabavku radova koja sadrži mnogo detalja i situacija, te bi lako taj broj dolazaka bio nedovoljan.

Komisija smatra da je Ponudač neprirodno nisku cijenu ponude koja je ponuđena u iznosu na koji nije uračunat PDV, isto tako trebao obrazložiti kroz obrazlaganje cijena bez uračunatog PDV-a. Obzirom da ponudač navodi da ne prima državnu pomoć i pored toga nudi izuzetno nisku cijenu koja u svome iznosu utječe na konkurentnost među ponuđačima. Ekonomičnost, tehnička rješenja i ostale pogodne uslove koji bi pravdali izuzetno nisku ponuđenu cijenu Ponudač ne navodi.

Komisija smatra da ponudu treba odbaciti na osnovu člana 66. stav (1) Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22), koji glasi “ Ukoliko ugovorni organ ocijeni da je ponuđena cijena neprirodno niska, pismeno će od ponuđača zahtijevati da obrazloži ponuđenu cijenu. Ako ponudač ugovornom organu ne ponudi osnovano obrazloženje, koje može između ostalog sadržavati i poređenje sa cijenama na tržištu ugovorni organ će odbaciti ponudu“.

Ugovorni organ, putem Komisije za javnu nabavku utvrdio je da je cijena ponude izuzetno niska, te je po tome ponuda nepravilana, a što je u skladu sa članom 2. stav (1) stavka L) tačka 3) koja se odnosi na pojam ponude i glasi “nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena van roka za dostavljanje ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije **ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska**”.

Radi svega gore iznešenog stav je Komisije za javnu nabavku da je ponudu potrebno odbaciti kao nepravilnu.

Komisija nakon što je odbacila kao nepravilnu ponudu ponuđača “INDUSTROPROJEKT” AD Prijedor, konstatovala je da je slijedeća najpovoljnija ponuda među dvije preostale prihvatljive ponude, ponuda ponuđača “ING. CONSULTING” d.o.o. Cazin. Komisija je utvrdila da cijena ponude “ING. CONSULTING” d.o.o. Cazin je za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude.

Komisija je i u ovom slučaju postupila u skladu sa članom 66. stav (1) i (2) Zakona o javnim nabavkama BiH (“Službeni glasnik BiH”, 39/14) i člana 17. stav (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (“Službeni glasnik BiH”, 90/14), Ugovorni organ obavezno od ponuđača traži objašnjenje cijene ponude koju smatra neprirodno niskom ako su ispunjeni slijedeći uslovi:

- a) cijena ponude je za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, ukoliko su primljene najmanje tri prihvatljive ponude, ili
- b) cijena ponude je za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude.

Komisija je vođena naprijed iznešenim sa dopisom broj. 04-11-2357/23 od 13.09.2023. godine, od ponuđača "ING. CONSULTING" d.o.o. Cazin, zatražila objašnjenje neprirodno niske ponuđene cijene.

Između ostalog u navedenom dopisu stoji;

Komisija za javnu nabavku u postupku javne nabavke, Usluga stručnog nadzora izgradnje parka "Generala Mehmeda Alagića", na svojoj sjednici održanoj 12.09.2023. godine, razmatrala je zatraženo objašnjenje neprirodno niske ponuđene cijene od strane ponuđača "Industroprojekt" ad Prijedor od 399,00 KM bez PDV. Komisija nije prihvatila pomenuto objašnjenje, čime se ponuda "Industroprojekt" ad Prijedor smatra nepravilnom.

Među ostale dvije prihvatljive ponude u postupku javne nabavke, Usluga stručnog nadzora izgradnje parka "Generala Mehmeda Alagića", je vaša ponuda u iznosu od 683,85 KM.

Cijena vaše ponude je za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude.

Cijena Vaše ponude iznosi 683,85 KM bez PDV-a, dok cijena drugorangirane prihvatljive ponude iznosi 1.200,00 KM bez PDV-a.

Iz naprijed iznešenog vidi se da su ispunjeni uslovi iz člana 17. stav (7) tačka b) navedenog uputstva, koja glasi "cijena ponude je za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude".

Ovaj Ugovorni organ je ocijenio da je Vaša cijena ponude neprirodno niska, te ovim aktom od Vas tražimo da obrazložite ponuđenu cijenu.

Shodno naprijed navedenim odredbama Zakona i Uputstva dužni ste pismeno dostaviti detaljne informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene.

"ING. CONSULTING" d.o.o. Cazin dopisom broj. 01-09/23, od 14.09.2023. godine, poslan putem e-maila i zaprimljen isti dan, poslao je obrazloženje na dostavljenu ponudu.

U obrazloženju "ING. CONSULTING" d.o.o. Cazin, navodi sljedeće;

- Cijene na području USK-a su dosta niže nego u proteklom periodu (prema nama dostupnim informacijama Institut za građevinarstvo "IG" Banja Luka, kao i d.o.o. "Radis" istočno Sarajevo vrše usluge nadzora na području USK-a po 0,3% od vrijednosti Ugovorenih radova,
-Ing. Consulting doo ima već potpisane Ugovore sa BH telekomom i Općinom Sanski Most, što nam osigurava kontrolu prisutnosti na radilištu, a znatno smanjuje ukupne troškove.

Zbog svega navedenog ponudili smo takvu cijenu za usluge nadzora, gdje ostajemo pri ponuđenoj cijeni i stojimo Vam na raspolaganju za navedeni tender-ugovor.

Komisija za javne nabavke se sastala 21.09.2023. godine i razmotrila obrazloženje neprirodno niske ponude od strane ponuđača "ING. CONSULTING" d.o.o. Cazin, te odbacila ponudu kao nepravilnu.

Komisija je stava da ponuđač u svome šturom obrazloženju cijene svoje ponude nigdje ne navodi elemente ponude na osnovu kojih je formirao cijenu ponude, umjesto toga ponuđač cijenu svoje ponude formira na osnovu svojih saznanja o cijenama drugih ponuđača u drugim postupcima javne nabavke, kao i pravdanjem da su cijene na području USK-a dosta niže nego u proteklom periodu. Ponuđač ne obrazlaže svoju cijenu ponude sa cijenama prema visini dnevnice stručnog lica koje bi vršilo nadzor, a koja bi bila u skladu sa kvalifikacijom tog lica i brojem dnevnica i dana rada istog. Obzirom da su rokovi za izvođenje radova koji su predmet nadzora 90 kalendarskih dana, Ponuđač kao element formiranja cijene ponude ne navodi procjenjeni broj dana koliko bi se vršio nadzor. Ponuđač kao bitan element u cijeni ponude ne navodi ni putne troškove, korištenje automobila, amortizaciju istog, ili drugog prevoznog sredstva.

Komisija je stava da obzirom na udaljenost od sjedišta Ponuđača u Cazinu i Sanskog Mosta mjesta vršenja nadzora, putni troškovi, ili eventualni smještaj i noćenja u Sanskom Mostu su bitan elemenat koji utječe na cijenu ponude, a koja je i onako izuzetno niska.

Ponudač Ing. Consulting doo navodi da već ima potpisane Ugovore sa BH telekomom i Općinom Sanski Most, što mu osigurava kontrolu prisutnosti na radilištu, a znatno smanjuje ukupne troškove. Komisija nigdje ne nalazi da ponudač takav stav pravda time o kojim se Ugovorima radi i da li će se isti vršiti u periodu vršenja nadzora koji je predmet ove nabavke, a što bi eventualno moglo utjecati na smanjenje troškova i na cijenu ponude.

U obrazloženju svoje ponude ponudač se nije izjasnio posebno da li prima državnu pomoć, kao ni o ostalim elementima koji utječu na formiranje cijene ponude kao što su ekonomičnost, izabrana tehnička rješenja, originalnost, kao i usklađenost sa važećim odredbama koje se odnose na radnu zaštitu i uslove rada na mjestu gdje se vrši usluga.

Komisija je stala da Ponudač nedovoljno obrazlaže izuzetno nisku cijenu ponude. Ponudač se nije dovoljno posvetio obrazloženju iste, da to čini kako bi svojim odgovorom zadovoljio formu, pa čak šta više u svome šturome obrazloženju koristi unificiran format u kojem u jednome dijelu nije promjenio ni naziv radova koje bi pratio, gdje stoji "Izvođenje građevinskih radova u MZ Rašinovac, Bravsko, Kolunić i smoljana u Bosanskom Petrovcu".

Komisija je stav da izuzetno niska cijena ponude koja uz to je nedovoljno obrazložena, utječe i na konkurenciju u postupku javne nabavke.

Komisija smatra da ponudu treba odbaciti na osnovu člana 66. stav (1) Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22), koji glasi "Ukoliko ugovorni organ ocijeni da je ponuđena cijena neprirodno niska, pismeno će od ponuđača zahtijevati da obrazloži ponuđenu cijenu. Ako ponudač ugovornom organu ne ponudi osnovano obrazloženje, koje može između ostalog sadržavati i **poređenje sa cijenama na tržištu ugovorni organ će odbaciti ponudu**".

Ugovorni organ, putem Komisije za javnu nabavku utvrdio je da je cijena ponude izuzetno niska, te je po tome ponuda nepravilana, a što je u skladu sa članom 2. stav (1) stavka L) tačka 3) koja se odnosi na pojam ponude i glasi "nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena van roka za dostavljanje ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije **ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska**".

Nakon detaljnog razmatranja ponuda Komisija za javne nabavke konstatuje da su;

- zaprimjene 3 (tri) blagovremene ponude,
- da je 1(jedna) ponuda prihvatljiva
- da su odbačene kao nepravilne 2 (dvije) ponude.

5. Podaci o najpovoljnijem ponuđaču

PODACI O NAJPOVOLJNIJEM PONUĐAČU		
1.	Naziv / ime ponuđača	"BIFAKS" d.o.o. Sanski Most
2.	Adresa	Trg Ljiljana bb, 79260 Sanski Most
3.	Ukupna cijena ponude bez PDV-a	1.200,00 KM
4.	Ukupna cijena ponude sa PDV-om	1.200,00 KM

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, Općinski načelnik nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom. Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je izabrani ponuđač najbolje ocijenjen zbog najniže cijene ponude.

Izabrani ponuđač „BIFAKS” d.o.o. Sanski Most, ponuda br. 065-008-023 od 09.08.2023. godine, izabran je primjenjujući kriterij najniže cijene, za ponudenu cijenu od 1.200,00 KM bez PDV-a (ukupna cijena iznosi 1.200,00 KM, jer ponuđač nije u PDV sistemu.)

Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. stava (1) tačka b), najniža cijena, Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH, Filijala Mostar, putem Ugovornog organa, najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke.



OPĆINSKI NAČELNIK

Faris Hasanbegović, prof.

Dostaviti:

1. „BIFAKS” d.o.o. Sanski Most
Trg Ljiljana bb, 79260 Sanski Most
2. „ING. CONSULTING” d.o.o. Cazin
Gradina bb, 77220 Cazin
3. „INDUSTROPROJEKT” AD Prijedor
Vožda Karađorđa 14, 79000 Prijedor
4. Općinskoj službi 02
5. U dosije
6. a/a